

Государственное автономное учреждение Ростовской области
«Региональный информационно-аналитический центр развития образования»

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ПРОВЕДЕННОЙ НЕЗАВИСИМОЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ,
ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Руководитель проекта: зам. директора Котова А.Б.

Исполнители: Еременко В.В., Зинюхина Е.В.,
Колесникова Ю.К.

г. Ростов-на-Дону

2015 год

Оглавление

1. Инструментарий формирования рейтинга образовательных организаций по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, подведомственных минобразованию Ростовской области.	6
1.1. Варианты ранжирований и рейтингов.	6
1.2. Кодировка индикаторов.	6
1.3. Разделение исходных индикаторов на составляющие элементы, субиндикаторы.	7
1.4. Построение значения исходного индикатора	7
2. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в коррекционных (специальных) школах	10
2.1. Рейтинг специальных коррекционных образовательных организаций по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций	10
2.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителями образовательных услуг (родителями) доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников образовательной организации и условиями реализации образовательного процесса.	19
3. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в общеобразовательных школах – интернатах Ростовской области.	27
3.1. Рейтинг общеобразовательных школ - интернатов по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций.	27
3.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителей образовательными услугами, предоставляемыми образовательной организацией.	36
4. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих.	45
4.1. Рейтинг профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций.	45
4.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителей образовательными услугами, предоставляемыми организациями	

профессионального образования, реализующими программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	54
5. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена.....	67
5.1. Рейтинг профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций	67
5.2. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в организациях среднего профессионального образования	80
Приложение	94

Отчет по результатам проведенной оценки качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями Ростовской области

Проблема оценки качества является одной из актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Гарантия качественного обучения тесно связана с качественным оцениванием его результатов вследствие чего, в последнее время значительно вырос спрос образовательных организаций на объективную оценку результатов обучения.

В настоящий момент складывается понимание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) как совокупности организационных и функциональных структур, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений и определение индивидуальных и личностных качеств, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты¹

Организация ОСОКО предполагает активное использование независимой оценки качества образования. Проекты федеральных законов предусматривают процедуры независимой оценки качества образования, которые позволят специализированным организациям проводить оценку деятельности образовательных организаций.

Независимая оценка качества образования предполагает создание механизмов взаимодействия с общественными институтами, попечительскими советами, внешними экспертами, которые должны быть понятны и полезны для всех субъектов этой оценки, а значит, должны быть созданы условия для их обсуждения².

Необходимо отметить, что для понимания эффективности работы той или иной образовательной организации, важно не только посмотреть уровень знаний в этой школе за несколько лет, но и иметь представление о контингенте учащихся, условиях в которых она функционирует, где находится, кадровом потенциале, материально-техническом обеспечении. Важно также оценивать степень доступности образовательных услуг, учитывать влияние школы на здоровье детей и их социализацию, выявлять ресурсы.

Российская система оценки качества образования в настоящее время находится в стадии становления и поэтому имеет место ряд не разрешённых проблем:

- слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования;
- не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению;
- отсутствует инструментарий, методика рейтингования;

¹ Концепция общероссийской системы оценки качества образования. URL: <http://vuo.ucoz.ru/load/9-1-0-39>

² Е.Ю. Станкевич. Независимая оценка качества образования, как детерминанта развития образовательного учреждения

- деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, недостаточно координируется;
- отсутствует необходимое программное и научно-методическое обеспечение для объективного и надежного (автоматизированного) сбора информации;
- не хватает квалифицированных кадров для обеспечения проведения независимой оценки качества работы образовательных.

Составной частью внешней оценки является информирование и обсуждение в обществе результатов оценки качества. При таком подходе ответственность образовательных организаций должна возникать не из подконтрольности, а из открытости и прозрачности деятельности данных организаций. Можно предполагать, что наличие объективной независимой оценки позволит образовательной организации и всей системе образования в целом определять ориентиры своего развития, создаст основу для эффективного использования материально-технических, финансовых ресурсов. Таким образом, построение независимой системы оценки качества образования окажет существенное влияние на развитие образовательных организаций.

Проведение внешней независимой экспертизы направлено, прежде всего, на укрепление конкурентоспособности образовательных программ организаций общего и профессионального образования на рынке образовательных услуг, укрепление имиджа образовательной организации среди потребителей образовательных услуг.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» в регионах проводится независимая оценка качества работы организаций, оказывающих социальные услуги.

Приказом минобразования Ростовской области от 12.12.2014 № 769 оператором, ответственным за сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг образовательными организациями начального, среднего, общего и профессионального образования Ростовской области, назначено государственное автономное учреждение Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр развития образования» (далее – РИАЦРО).

Сроки выполнения работ по сбору, обобщению и анализу информации предусмотрены графиком работы, по независимой оценке качества образовательных услуг подведомственных организаций, утвержденных приказом минобразования Ростовской области от 24.02.2015 № 87 «Об организации работы, по независимой оценке, качества».

Для проведения независимой оценки качества предоставляемых услуг сформирована выборка образовательных организаций, подведомственных минобразованию Ростовской области. Выборка составила 30% от генеральной совокупности. В оценке приняли участие 45 образовательных организаций

различных типов (школы-интернаты, коррекционные школы и организации профессионального образования) из 21 муниципального образования.

Специалистами ГАУ РО РИАЦРО разработан инструментарий проведения независимой оценки качества образовательных услуг, который утвержден общественным советом при Минобразовании Ростовской области 09.04.2015. Критерии оценки, разработаны в соответствии с приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Для каждого типа образовательной организации были разработаны отдельные критерии в зависимости от специализации организаций. Проведено общественное обсуждение критериев оценки качества образовательных услуг, предоставляемых организациями, подведомственными Минобразованию Ростовской области.

Для осуществления сравнительного анализа показателей образовательной деятельности агрегированы базы данных форм федерального статистического наблюдения в соответствии с утвержденными критериями оценки качества образовательных услуг, разработан и реализован региональный мониторинг для получения отсутствующих в федеральных статистических формах показателей, сформированы статистические базы данных. Для измерения уровня удовлетворенности образовательными услугами потребителей образовательных услуг были разработаны анкеты. Анкеты разработаны для родителей³ обучающихся в школах - интернатах и коррекционных школах, и для студентов организаций среднего профессионального образования.

В целях проведения социологического обследования уровня удовлетворенности образовательными услугами потребителями разработан график проведения анкетирования. В образовательных организациях, подведомственных Минобразованию Ростовской области и не входящих в выборку процедуры оценки в 2015 году, были определены ответственные за реализацию анкетирования в исследуемых организациях.

Настоящим отчетом представлен анализ показателей статистических баз данных и результатов анкетирования, на основе которого было проведено рейтингование оцениваемых образовательных организаций. Рейтинг образовательных организаций сформирован на основании оценки показателей, характеризующих:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательный процесс;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

³ Родители являются законными представителями детей обучающихся в образовательных организациях

1. Инструментарий формирования рейтинга образовательных организаций по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, подведомственных Минобразованию Ростовской области.

1.1. Варианты ранжирований и рейтингов. Основу разработанного инструментария формирования рейтинга составляют 3 группы исходных индикаторов, сформированных в результате процедуры декомпозиции исходных показателей. Каждая группа имеет соответствующую внутреннюю структуру и различное смысловое наполнение. Обработка данных позволяет сконструировать несколько инструментов: ранжирование, рейтинги, базы данных. Кроме того, возможно представить данные в виде ранжирования и рейтинга только относительно агрегированных индикаторов отдельных функций образования, так же, как и ранжирования и рейтинга относительно всех субиндикаторов. Помимо этого, существует возможность представить данные в виде ранжирования, рейтинга и базы данных для различных типов образовательных организаций.

	Блок А	Блок В	Блок С	ИТОГ
Специальные (коррекционные) общеобразовательные школы – интернаты	☐	☐	☐	☐
Общеобразовательные школы – интернаты	☐	☐	☐	☐
Профессиональные образовательные организации (НПО)	☐	☐	☐	☐
Профессиональные образовательные организации (СПО)	☐	☐	☐	☐

Рисунок 1. Варианты ранжирований и рейтингов

В итоге складывается 16 различных вариантов представления данных.

Для каждого типа рассматриваемых образовательных организаций предусмотрен свой перечень индикаторов с учетом специфики требований к организации и обеспечению образовательного процесса (полные списки представлены в соответствующих разделах).

Источниками для сбора информации по индикаторам послужили первичные формы мониторинга «ОШ-1», а также результаты самостоятельного опроса.

Декомпозиция осуществлялась через разделение структуры индикатора на составляющие его элементы и включала несколько процедурных шагов:

1.2. Кодировка индикаторов. Каждому из исходных индикаторов присваивается индивидуальный код исходя из изначально определенных 3 направлений работы образовательной организации:

1. *Группа А* – Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (1.1 – 1.n);
2. *Группа В* – Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (2.1 – 2.n);
3. *Группа С* – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся их кадрового обеспечения (3.1– 3.n);

1.3. Разделение исходных индикаторов на составляющие элементы, субиндикаторы. Например, структура исходного индикатора (для типа «Школы-интернаты») В5- «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» состоит из 2-х субиндикаторов: В5.1 - Наличие в штате социального педагога и В5.2 - Наличие в штате учителя-логопеда.

1.4. Построение значения исходного индикатора на основе полученных данных. В данном случае необходимо учесть, что для расчета некоторых индикаторов может потребоваться дополнительная информация. К примеру, для расчета индикатора (для типа «Школы-интернаты») В 1.1 - «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций» требуется показатель «Количество персональных компьютеров, используемых в учебных целях» и «Количество обучающихся».

Присвоение весов субиндикаторам в каждой группе выполняется экспертами на основании метода «распределения оценок». Метод «распределение оценок» - метод экспертной оценки, при которой каждому эксперту предлагается набор оценок, которые эксперты должны распределить среди субиндикаторов таким образом, чтобы наиболее важные в рамках модели индикаторы получали наивысшие оценки из предоставленного набора. На основании метода «распределение оценок» рассчитываются относительные веса индикаторов. Достоинства метода: метод позволяет избежать ошибок в ходе технических манипуляций данными; также экспертное мнение является надежным источником информации о важности тех или иных индикаторов деятельности образовательных организаций. Недостатки метода: не всегда удается произвести надежное распределение оценок между более чем десятью субиндикаторами, так как это предполагает экспертное сравнение слишком большого количества пар субиндикаторов. Также этот метод может отражать субъективное мнение экспертов, а не фактическую важность субиндикаторов.

Для построения общей иерархии субиндикаторов используется метод сложения взвешенных индикаторов, он представляет собой наиболее простой,

но, тем не менее, достаточно показательный вариант построения общего рейтинга. Рейтинг в этом случае представляет собой линейную последовательность образовательных организаций от лидера по совокупности баллов до организации, набравшей наименьшее количество баллов. Преимуществом данного метода является отсутствие дополнительных манипуляций с данными, что исключает возможность повторного взвешивания и искажения данных. Однако нужно принимать во внимание, что метод исходит из того, что веса в общем рейтинге будут иметь такой же вес, как и веса в рейтингах по отдельным функциям. То есть метод построения рейтинга «простого сложения» отдает предпочтение организациям с равномерно развитыми различными видами деятельности.

Обработка эмпирических результатов апробации проводилась в два основных этапа: на первом этапе осуществляется проверка первичных данных, на втором – восстановление пропущенных значений.

Передача образовательным организациям анкеты для самозаполнения, с одной стороны, означает делегирование им части ответственности за качество предоставляемых данных, т.е. повышает их значимость как участников для общих результатов исследования, но, с другой стороны, сокращает степень контроля разработчиками процесса сбора данных, увеличивая важность последующей проверки данных.

Важным элементом обеспечения достоверности и надежности полученной эмпирической информации является процедура проверки массива данных. Процедура проверки массива данных позволяет провести ревизию качества представленных первичных данных. Первичные данные апробации изучаются на предмет полноты и соответствия реальности.

В процессе проверки данных выявляются субиндикаторы (первичные данные), по которым организация не смогла представить данные. Отсутствие данных влияет на итоговое распределение значений базовых индикаторов для каждого опрошенного, сокращая общее количество баллов, которое можно получить при последующем ранжировании по тому или иному направлению деятельности. В этой связи особое значение имеет полнота представления данных.

Последующая математико-статистическая обработка данных осуществляется после проверки данных - получения от организаций, принявших участие в апробации, подтверждения своих пропущенных значений. Однако, в виду различных причин не все организации могут предоставить полный объем запрашиваемых данных. Если пропуск данных связан с невозможностью предоставить данные или технической ошибкой, а не фактическим отсутствием такой деятельности в организации определенного типа, пропущенные данные замещаются расчетными данными. Минимальное значение замещает пропущенные данные, таким образом организации, не предоставившие данные, получают минимальное значение показателя по организациям определенного типа. Такой подход применяется в некоторых методологиях, однако он сильно критикуется, поскольку искажает оценку.

Поэтому в рамках апробации ранжирования и рейтинги были построены без применения замещения пропущенных данных минимальными значениями. Однако представляется целесообразным в дальнейшем провести построения с применением замещения пропущенных данных минимальными значениями.

Результаты ранжирования по каждому типу образовательных организаций представлены в следующих разделах отчета.

2. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в коррекционных (специальных) школах

2.1. Рейтинг специальных коррекционных образовательных организаций по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций

Специальные (коррекционные) образовательные организации обеспечивают обучающимся, воспитанникам с отклонениями в развитии обучение, воспитание, лечение, способствуют их социальной адаптации и интеграции в общество. Коррекционные школы делятся на восемь видов по первичному дефекту детей, которые в них учатся. Характер заболевания и обуславливает специфику обучения в каждом виде школ. В коррекционных общеобразовательных школах I вида обучаются дети-инвалиды по слуху, слабослышащие и глухие, школы V вида принимают учеников с нарушениями речи, в частности заикающихся детей, школах VIII вида обучают умственно отсталых детей, главная цель этих учебных организаций – научить детей читать, считать и писать и ориентироваться в социально-бытовых условиях.

Отбор образовательных организаций для независимой оценки производился сотрудниками отдела специального образования и здоровьесбережения в сфере образования Минобразования Ростовской области.

Выборка по данному типу образовательных организаций включает 9 наблюдений:

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида № 14 г. Волгодонска;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида № 11 г. Гуково;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида № 12 г. Гуково;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида г. Донецка;

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат V вида г. Зернограда;

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат I вида г. Каменска-Шахтинского;

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида сл. Колушкино Тарасовского района;

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида ст. Николаевской Константиновского района;

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана.

Перечень индикаторов, выступающих основанием ранжирования, приведен в *таблице 1 приложения*. Он включает 11 индикаторов и 25 субиндикаторов. Индикаторы и субиндикаторы сформированы в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденными приказом Минобрнауки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. №1547.

В результате были сформированы следующие рейтинги (см. рисунок 1. – рисунок 4).

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающихся открытости и доступности информации об образовательных организациях.

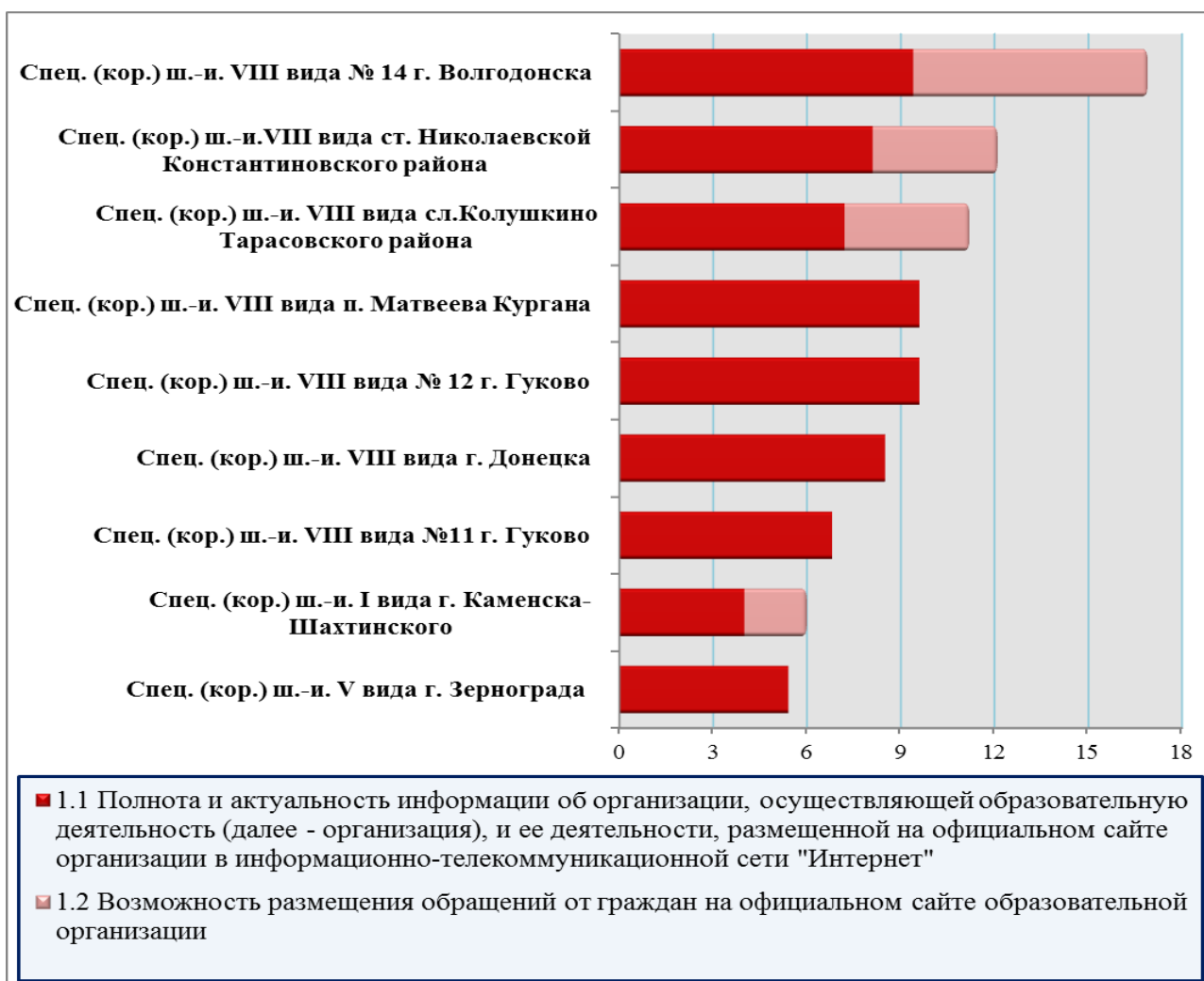


Рисунок 1. Рейтинг по Блоку А

Рейтинг по блоку А демонстрирует расположение образовательных организаций в порядке убывания.

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность на сайтах выявил, что практически во всех образовательных организациях представлена следующая информация:

- адрес организации;
- документы, регламентирующие деятельность образовательной организации (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- сведения об органах коллегиального управления, самоуправления;
- планы финансово-хозяйственной деятельности;

- календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования;
- результаты проверок надзорных органов;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, портфолио ОО, традиции и др.).

К основным информационным дефицитам по первому блоку можно отнести следующее:

- не прописаны условия для обучения учащихся с ОВЗ;
- отсутствуют ссылки на получение консультативной помощи узких специалистов (в частности, психолога);
- нет перечня услуг, оказываемых образовательными организациями за счет бюджетных средств;
- отсутствует информация о том, что образовательная организация платных образовательных услуг не оказывают.

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

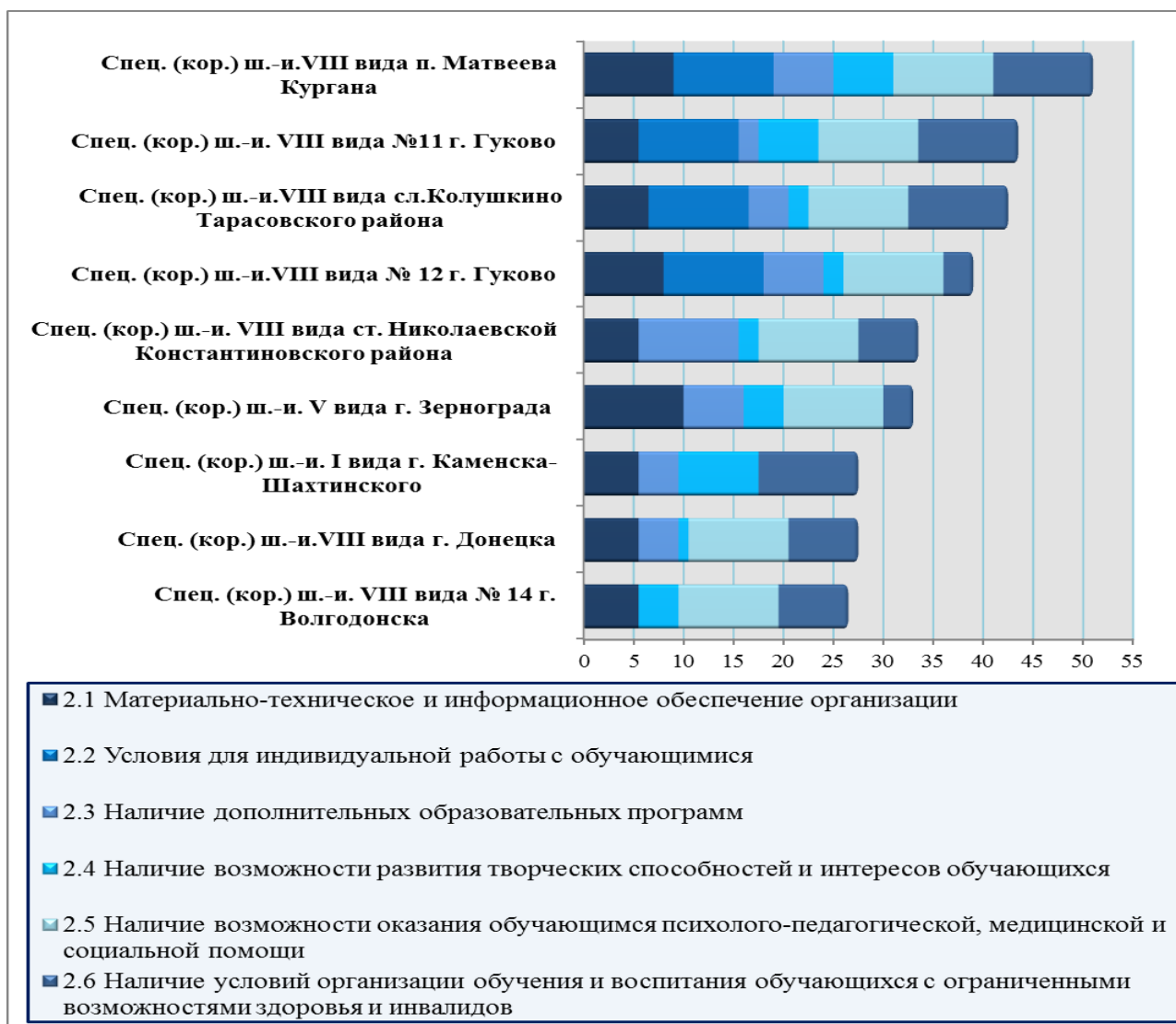


Рисунок 2. Рейтинг по Блоку В.

По результатам сформированного рейтинга показателей Блока В. «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» можно сделать следующее **заключение:**

1. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся в оцениваемых образовательных организациях соответствует или превышает средний показатель по области (15 единиц). При этом скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше обеспечена только в трех организациях из девяти (школе – интернат VIII вида № 12 г. Гуково, школе – интернат V вида г. Зернограда, школе – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана).

2. Наличие индивидуальных образовательных программ обозначено в четырех школах из девяти (*школе – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана, школе – интернат VIII вида №11 г. Гуково, школе – интернат VIII вида № 12 г. Гуково; школе – интернат VIII вида сл. Колушкино*).

3. Необходимо обратить внимание на обеспечение возможности развития творческих способностей и интересов обучающимся следующим организациям: *школе – интернат VIII вида сл. Колушкино, школе – интернат VIII вида № 12 г. Гуково, школе – интернат VIII вида г. Донецка, школе – интернат VIII вида ст. Николаевской Константиновского района*.

4. Выявлено отсутствие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в *школе – интернат VIII вида № 12 г. Гуково, школе – интернат V вида г. Зернограда, школе – интернат VIII вида ст. Николаевской Константиновского района*. Все образовательные организации из отобранной группы имеют адаптивные программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

6. Нет специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в *школе – интернат VIII вида № 14 г. Волгодонска, школе – интернат VIII вида № 12 г. Гуково, школе – интернат VIII вида г. Донецка, школе – интернат V вида г. Зернограда*.

7. По совокупности показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, первые три позиции в рейтинге занимают *школа – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана, школа – интернат VIII вида № 11 г. Гуково и школа – интернат VIII вида сл. Колушкино (см. рисунок 2.)*.

Результаты анализа показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающиеся их кадрового обеспечения

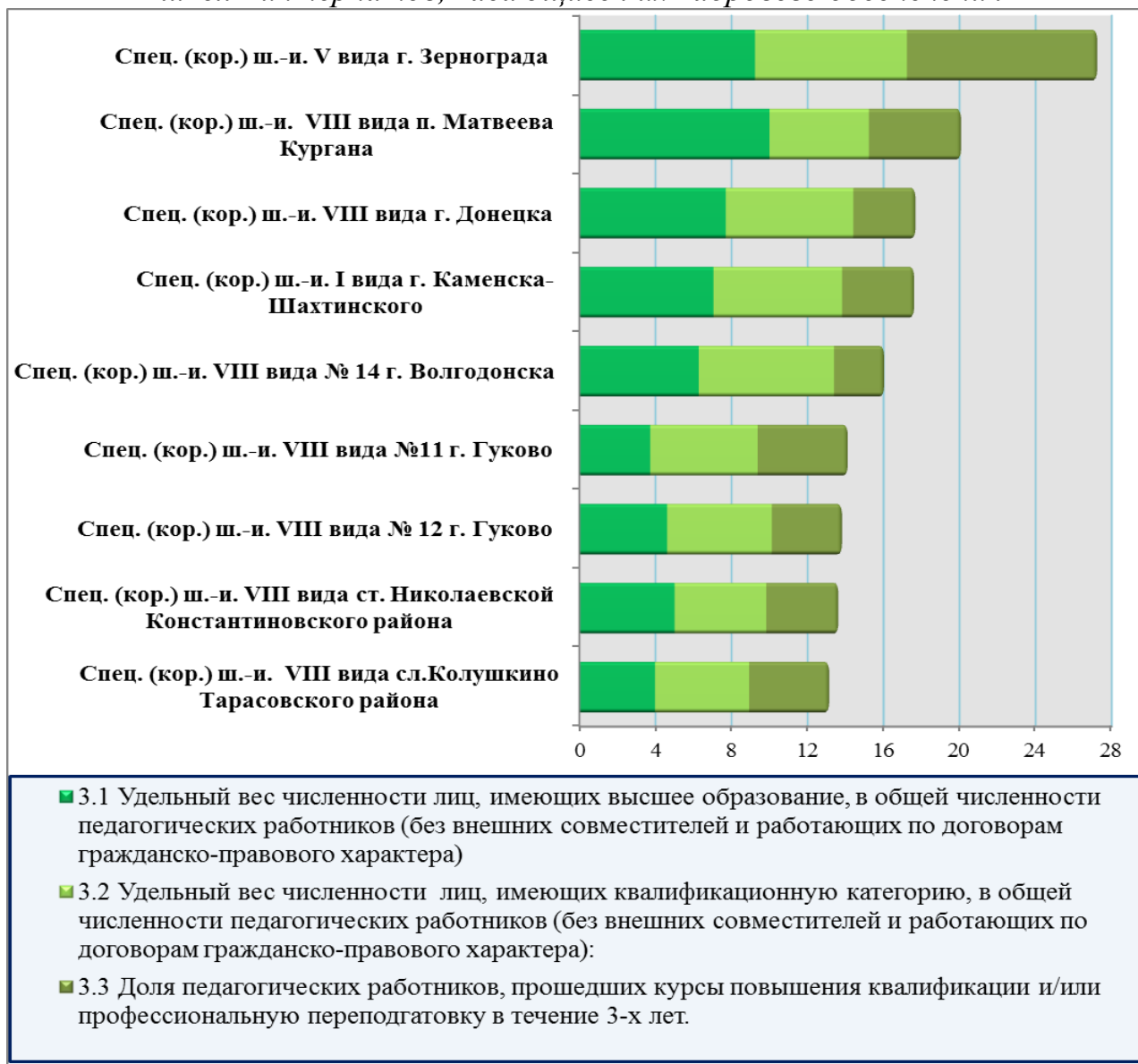


Рисунок 3. Рейтинг по Блоку С.

Закключение по результатам формирования рейтинга показателей Блока С. «Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающиеся их кадрового обеспечения».

1. Наибольший процент педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, от общей численности педагогических работников демонстрируют школа – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана (78%) и школа – интернат V вида г. Зернограда (72%). В школе – интернат VIII вида № 11 г. Гуково удельный вес численности лиц, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности педагогических работников составил 29%.

2. Высокий показатель численности педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, в отобранной группе образовательных организаций демонстрируют школа - интернат V вида г. Зернограда (34% от общей численности педагогических работников), школа – интернат VIII вида г. Донецка (27%), школа – интернат VIII вида № 14 г. Волгодонска (24%).

3. Первые три строчки рейтинга Блока С. заняли школа – интернат V вида г. Зернограда, школа – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана, школа – интернат VIII вида г. Донецка.

По результатам комплексного анализа сформирован итоговый рейтинг (см. рисунок 4).

Первые три строчки в рейтинге занимают **школа – интернат VIII вида п. Матвеева Кургана, школа – интернат VIII вида сл. Колушкино, и школа – интернат V вида г. Зернограда.**

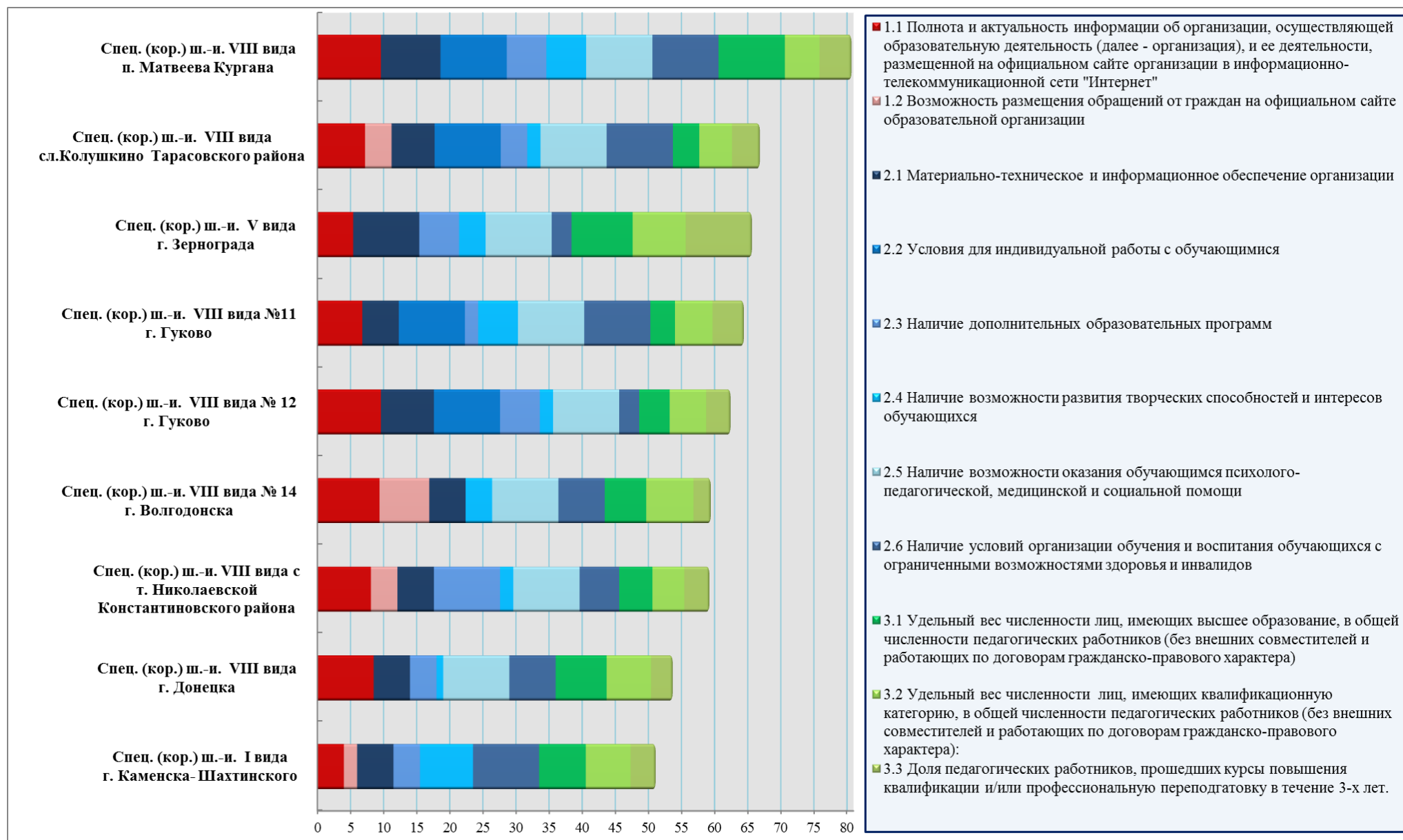


Рисунок 4. Итоговый рейтинг по типу организаций Специальные (коррекционные) школы-интернаты

2.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителями образовательных услуг (родителями) доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников специальных (коррекционных) школ - интернатов и условиями реализации образовательного процесса.

Уровень удовлетворенности потребителями образовательных услуг (родителями) доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников образовательной организации, а также условиями реализации образовательного процесса измерялся методом анкетирования.

Всего в анкетирование приняли участие родители 9 коррекционных школ VIII, V и I видов из 31 специальной (коррекционной) школы Ростовской области. Выборка респондентов составила 15% от общей численности родителей, дети которых обучаются в оцениваемых специальных (коррекционных) школах.

Цель анкетирования: изучение мнения родительской общественности о качестве оказания образовательных услуг.

Вопросы анкеты были сформированы по блокам:

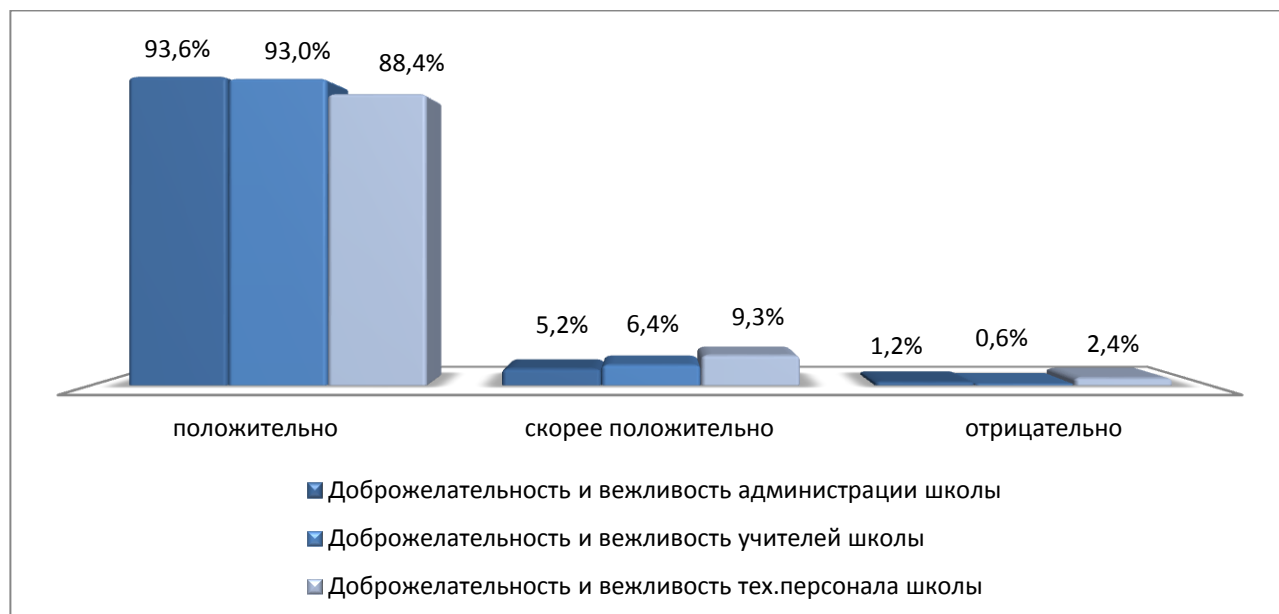
Первый блок вопросов связан с оценкой родителями доброжелательности, вежливости и компетентности работников образовательной организации.

Второй блок вопросов связан с измерением удовлетворенности потребителя условиями реализации образовательного процесса.

Ответы на вопросы первого блока анкеты продемонстрировали следующие результаты: доля родителей из числа опрошенных оценивающих положительно доброжелательность и вежливость администрации школы составила 93,6%, учителей - 93,0%. Доброжелательность и вежливость технического персонала positively оценили 88,4% (см. диаграмму 2.2.1).

Диаграмма.2.2.1.

Оценка родителями доброжелательности и вежливости работников школы.



Распределение показателей уровня удовлетворенности родителей доброжелательностью и вежливостью работников специальных (коррекционных) школ в разрезе образовательных организаций представлено на диаграмме 2.2.2. – 2.2.4. В данном случае средний процент удовлетворенности формировался из показателей положительной и скорее положительной оценки родителями доброжелательности и вежливости работников школы.

Диаграмма 2.2.2.

Удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью администрации школы

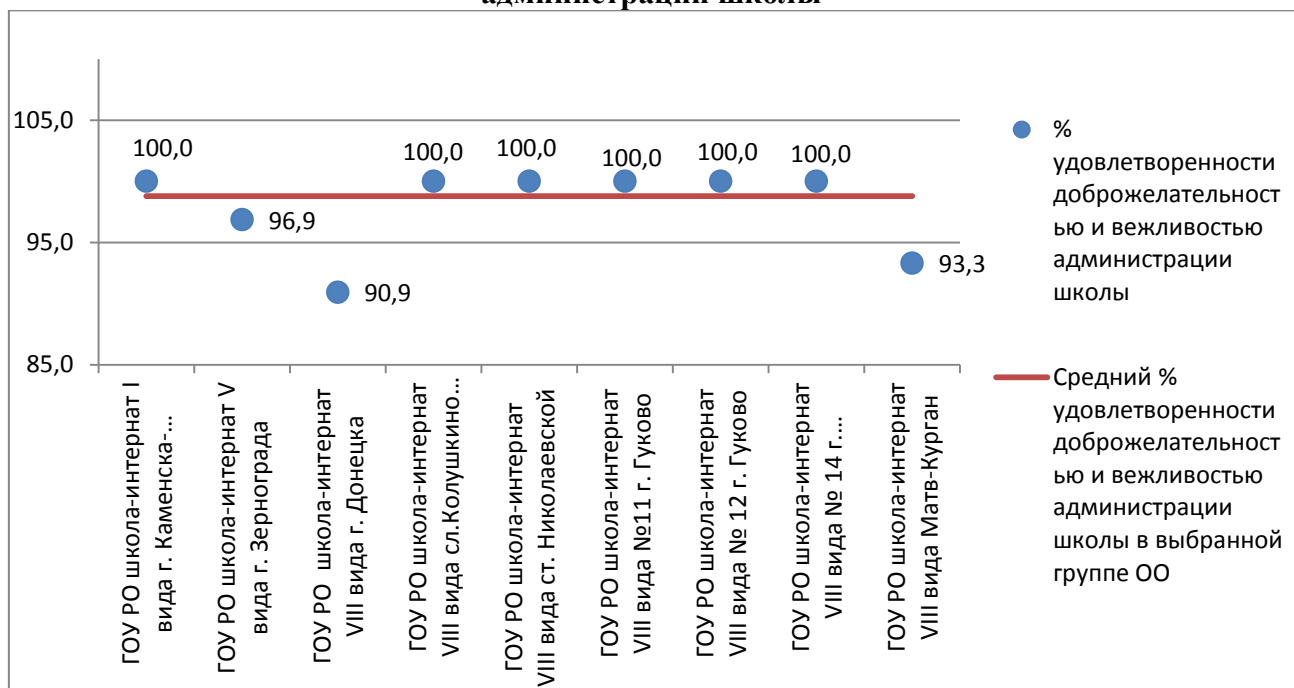


Диаграмма 2.2.3.

Удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью учителей школы

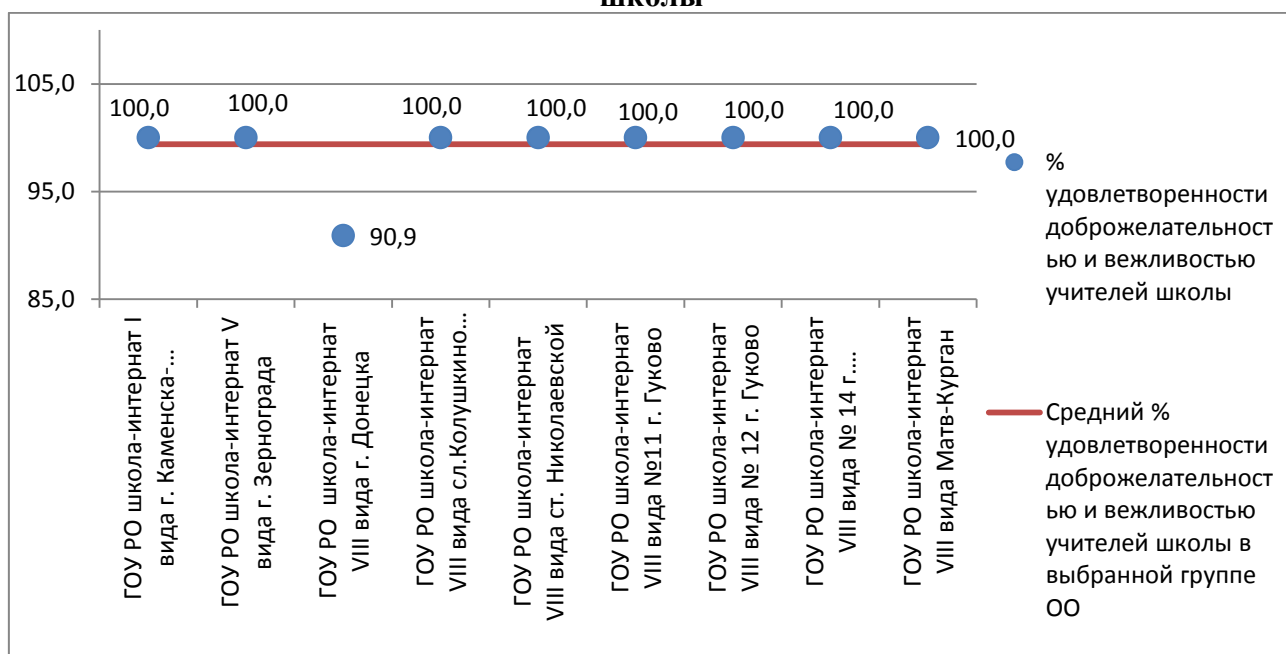
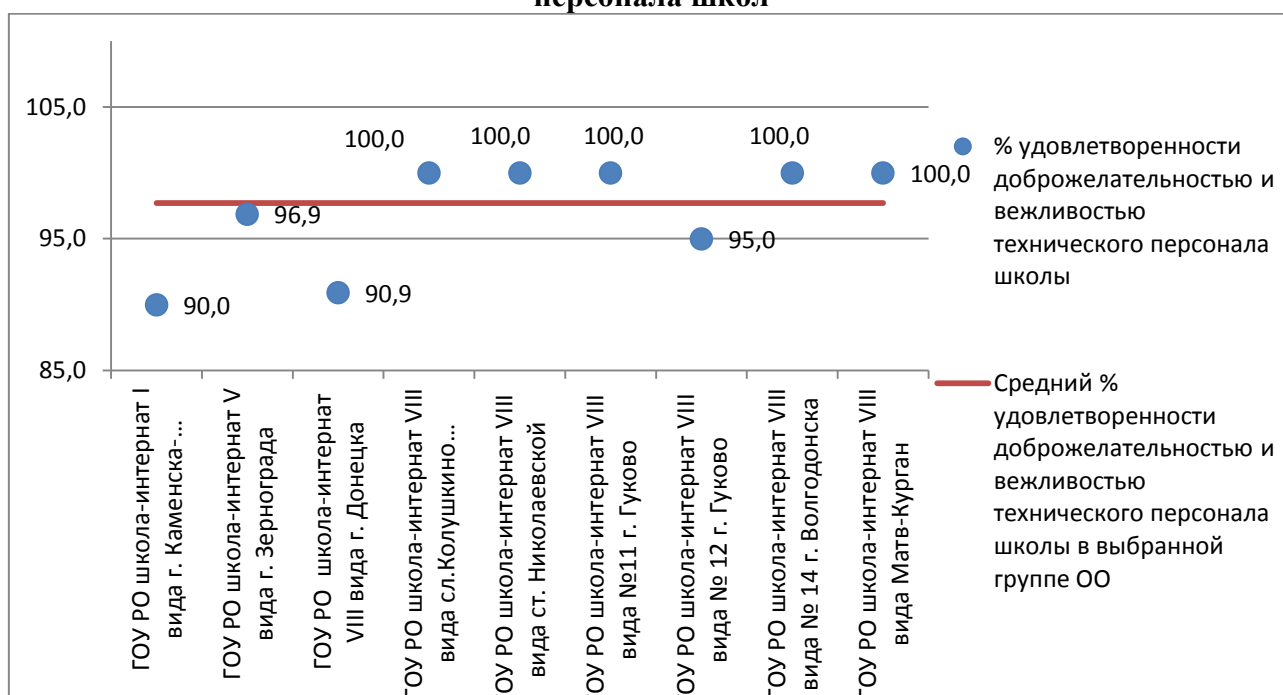


Диаграмма 2.2.4.

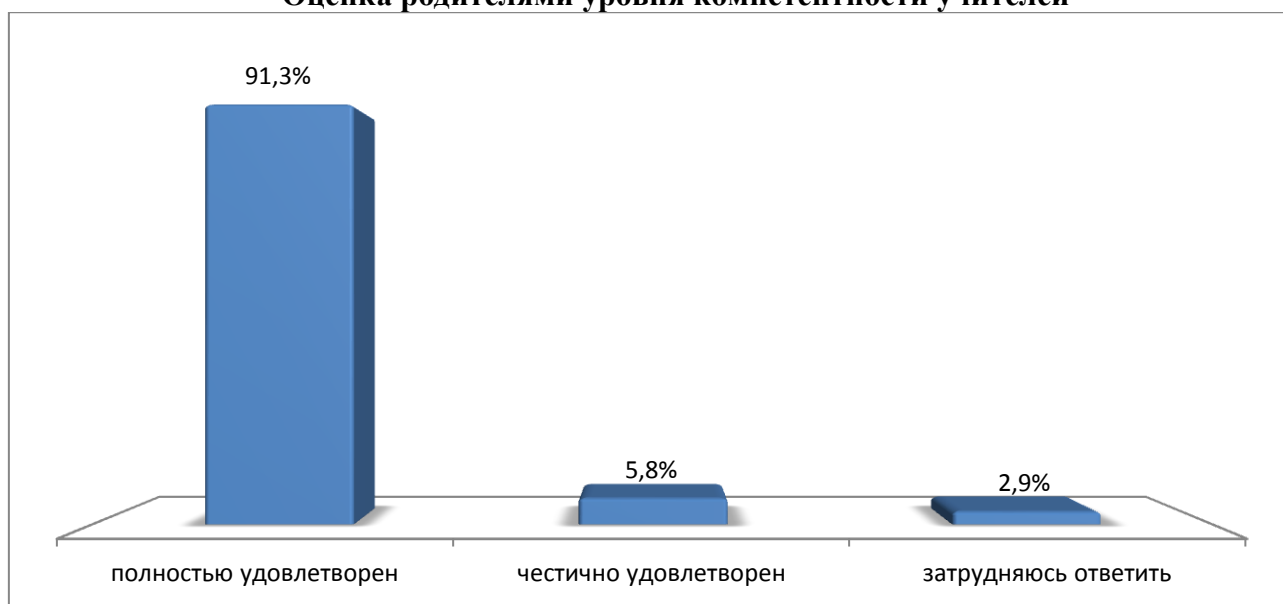
Удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью технического персонала школ



Компетентность учителей в школе полностью удовлетворяет 91,3% родителей (см. диаграмму 2.2.5.).

Диаграмма 2.2.5.

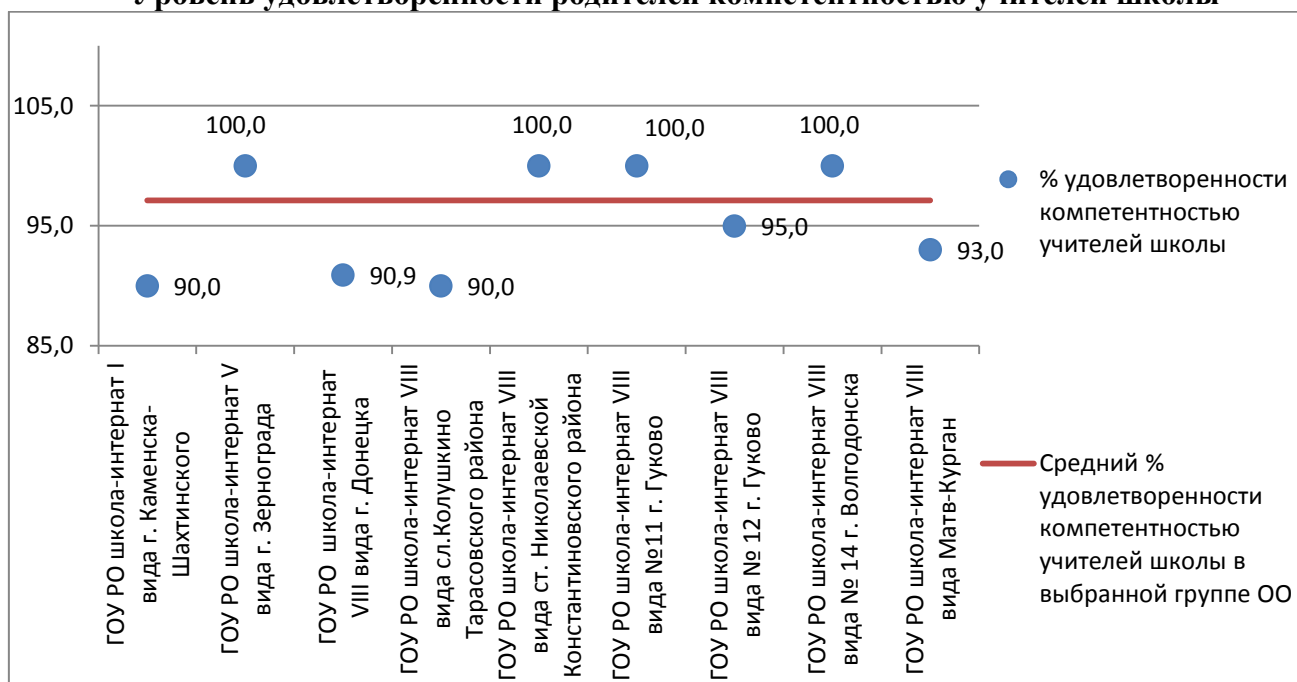
Оценка родителями уровня компетентности учителей



В разрезе образовательных организаций уровень удовлетворенности родителей компетентностью учителей представлен на диаграмме 2.2.6, средний процент удовлетворенности родителей компетентностью учителей включает в себя показатели, полностью удовлетворен и частично удовлетворен.

Диаграмма 2.2.6.

Уровень удовлетворенности родителей компетентностью учителей школы



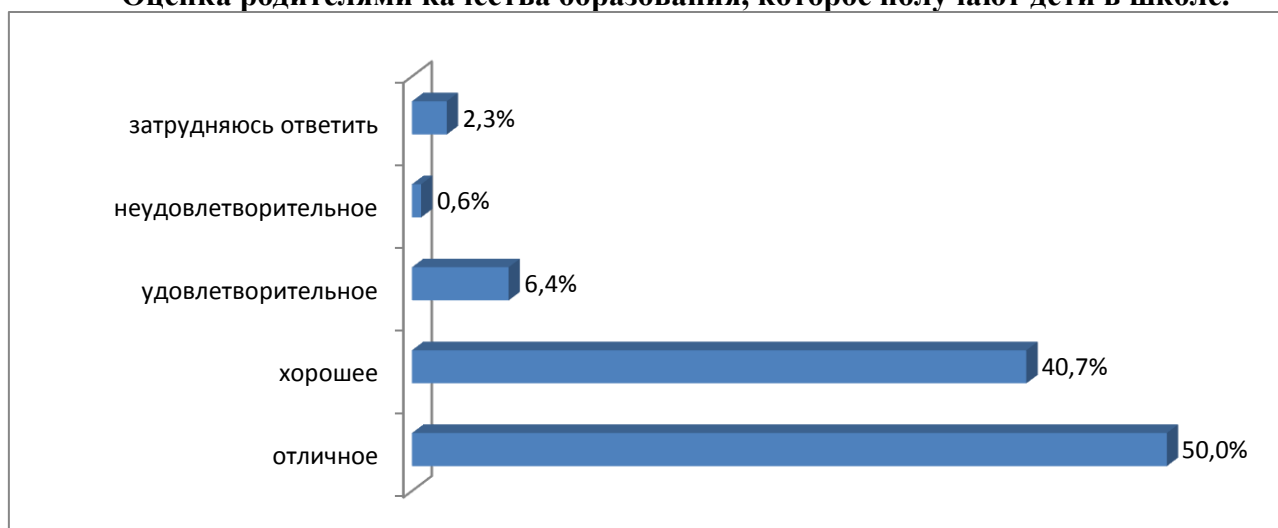
Возможно, высокий уровень компетентности учителей позволяет организовать образовательный процесс таким образом, что 64% детей не испытывают затруднений в процессе обучения. Трудности в процессе обучения связаны в основном с исполнением домашнего задания, что отметили 12,2% респондентов и сложностями в общении с одноклассниками 9,3%.

В ответах на вопрос, «Каков характер взаимоотношений Вашего ребенка с учителями» 83,3% родителей отмечают хорошее отношение своего ребенка со всеми учителями и лишь 0,6% указывают на конфликтные взаимоотношения ребенка и учителя.

Высоко оценивают родители и качества образования, которое получают их дети в школе: отлично – 50,0%, хорошо – 40,7% (см. диаграмму 2.2.7.).

Диаграмма 2.2.7.

Оценка родителями качества образования, которое получают дети в школе.



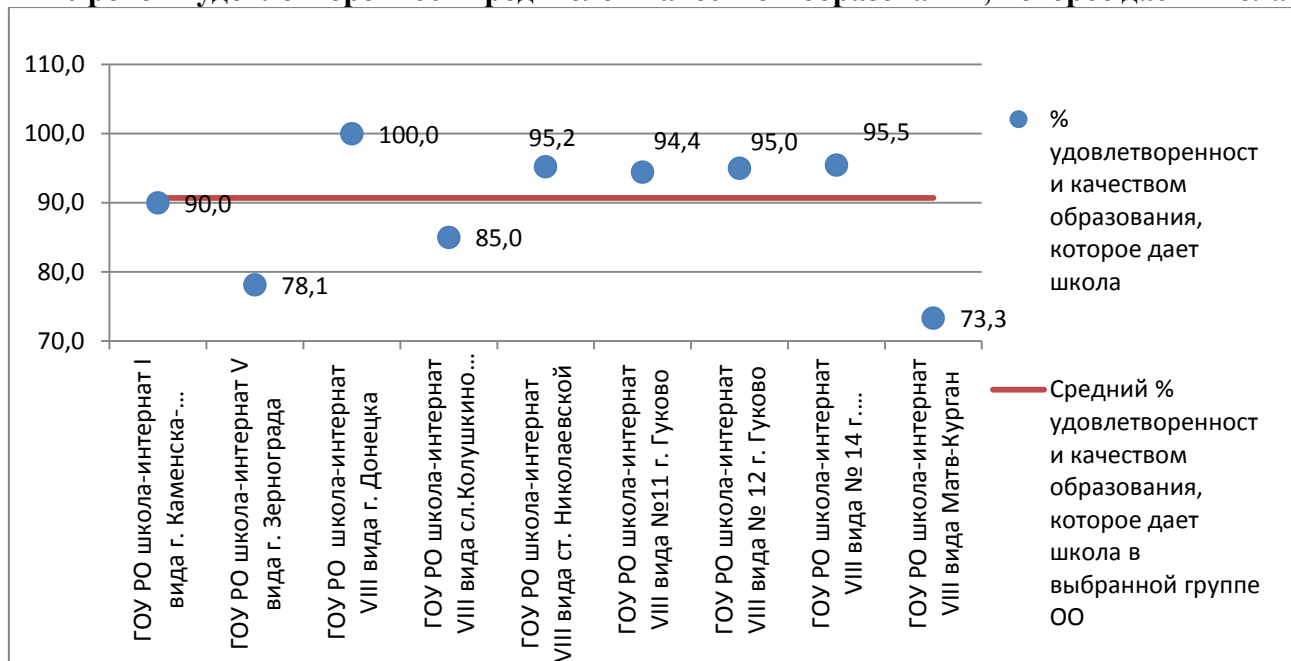
Качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребности личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результатов востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни выпускника.

Исходя из выше обозначенного определения качества образования, требования, предъявляемые специальным коррекционным школам, изначально не допускают качества образования в связи с явным несоответствием «операционально заданных целей» Государственным стандартам образования и «зоной» потенциального развития ученика с ограниченными возможностями. Поэтому в данном случае качество образования рассматривается с учетом специализации коррекционных школ.

В разрезе образовательных организаций уровень удовлетворенности родителями качеством образования, которое дети получают в школе, представлен на *диаграмме 2.2.8.*

Диаграмма 2.2.8.

Уровень удовлетворенности родителей качеством образования, которое дает школа



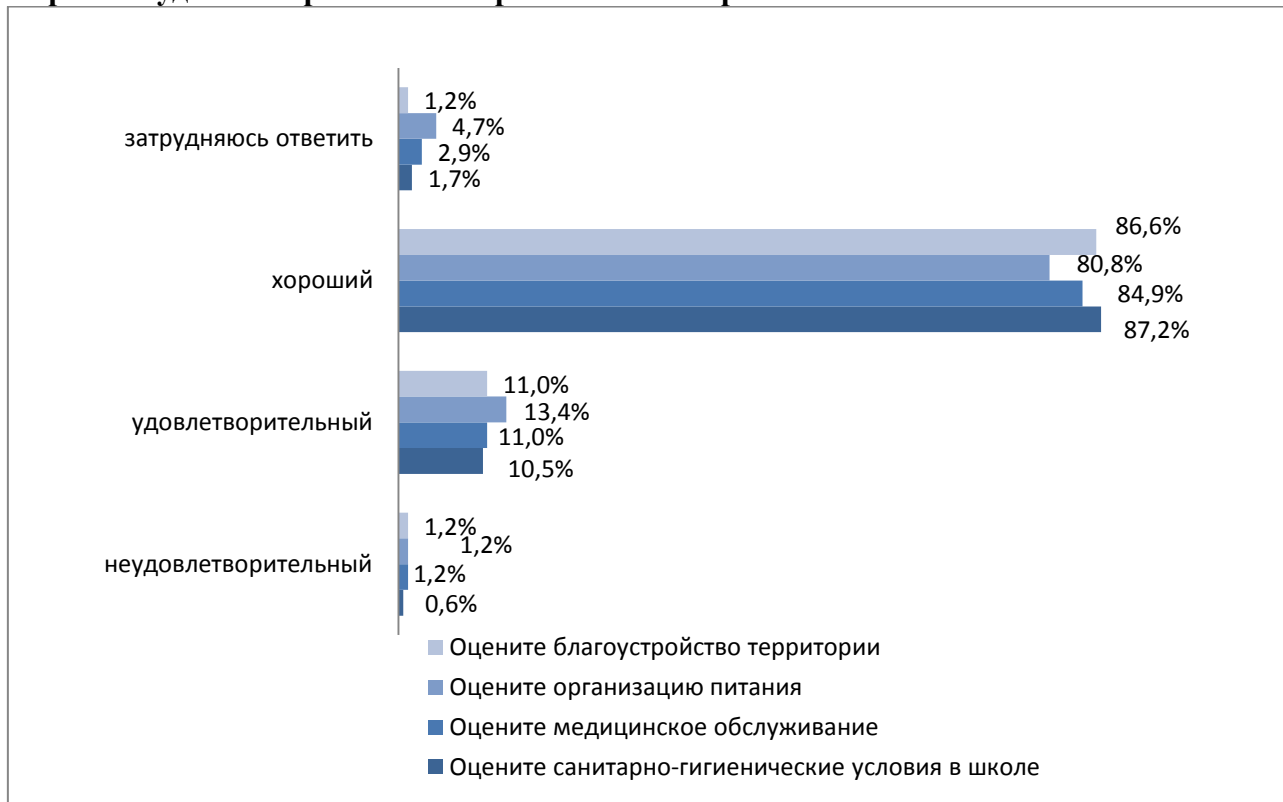
Анализируя ответы на первый блок вопросов, следует отметить достаточно высокую оценку родителями доброжелательности, вежливости и компетентности работников школ, что является одним из важнейших критериев оценки качества предоставляемых услуг, учитывая специфику данного типа образовательных организаций.

Ответы на второй блок вопросов связанных с удовлетворенностью родителей материально-техническим обеспечением школы показывают, что доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных, составила 81,5%.

Наиболее высоко родители оценили санитарно-гигиенические условия в школе, благоустройство территории, медицинское обслуживание, организацию питания (см. диаграмму 2.2.9.).

Диаграмма 2.2.9.

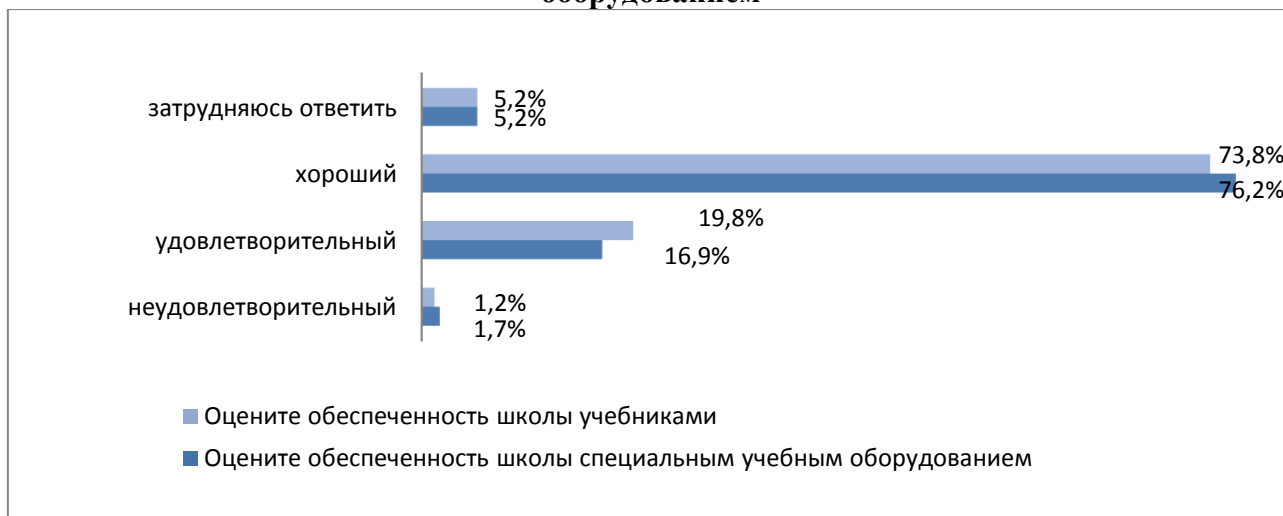
Уровень удовлетворенности потребителем материально – техническим обеспечением.



Более 70% респондентов оценивают уровень обеспеченности школы учебниками и специальным учебным оборудованием как хороший (см. диаграмму 2.2.10.).

Диаграмма 2.2.10.

Оценка родителями обеспеченности школ учебниками и специальным учебным оборудованием



Большинство родителей устраивает состояние библиотеки, спортивного зала, актового зала. Так хорошее состояние библиотеки отмечают

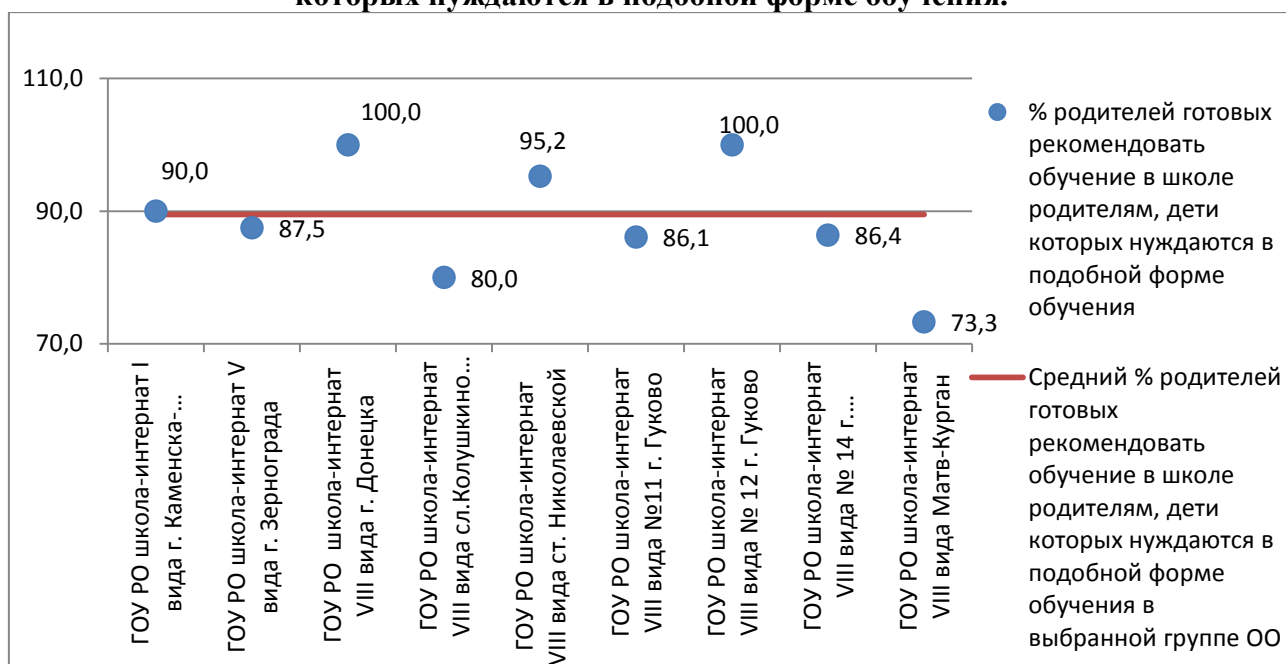
79,7% родителей, спортивного зала и актового зала 80,8% и 82,0% родителей соответственно.

Значимым для родителей является показатель безопасности пребывания детей в коррекционной школе - интернате. По результатам анкетирования 88,4% респондентов высоко оценили организацию безопасности пребывания детей в школе.

По результатам анкетирования 89,5% опрошенных родителей готовы рекомендовать обучение в своей школе родителям детей, которые нуждаются в подобной форме обучения, в разрезе образовательных организаций показатели представлены на диаграмме 2.2.11.

Диаграмма 2.2.11.

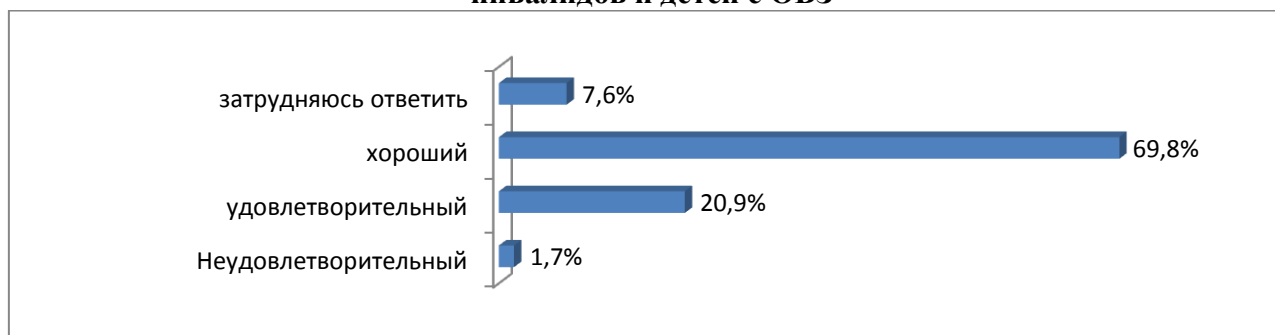
Готовность потребителей рекомендовать обучение в школе родителям, дети которых нуждаются в подобной форме обучения.



Следует обратить внимание на то, что организация в учебных кабинетах комфортных условий для детей - инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья оценивается, не так высоко, как ожидалось, учитывая, что в коррекционных школах обучаются именно такие дети (см. диаграмму 2.2.12.).

Диаграмма 2.2.12.

Уровень организации в учебных кабинетах комфортных условий для детей - инвалидов и детей с ОВЗ



Анкетирование выявило недостаточную информированность родителей об инклюзивных формах образования. На вопрос «Знакомы ли вы с инклюзивной формой обучения в общеобразовательных организациях?» только 41,3% респондентов ответили утвердительно. 21% родителей готовы рассматривать вариант обучения ребенка в инклюзивной школе.

Выводы и рекомендации.

По результатам анализа ответов респондентов на вопросы второго блока анкеты можно сделать вывод, что при достаточно высоком уровне удовлетворенности родителей условиями реализации образовательного процесса желательно обратить внимание на обеспеченность школ учебниками и специальным учебным оборудованием.

Особое внимание необходимо уделить вопросу создания комфортных условий пребывания детей - инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в учебных кабинетах.

Представляется целесообразным информировать родителей об актуальных формах образовательного процесса, в частности о формах инклюзивного образования.

3. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в общеобразовательных школах – интернатах Ростовской области.

3.1. Рейтинг общеобразовательных школ - интернатов по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций.

Выборка по данному типу образовательных организаций включает 6 наблюдений:

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска-Шахтинского;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 28 г. Новочеркасска;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение Ростовской области «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой имени Четвертой Краснознаменной Воздушной Армии»;
- Государственное казенное оздоровительное образовательное учреждение Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога;
- Государственное казенное оздоровительное образовательное учреждение Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат г. Красного Сулина.

Перечень индикаторов, выступающих основанием ранжирования, приведен в *таблице 2 приложения*. Он включает 10 индикаторов и 23 субиндикаторов. Индикаторы и субиндикаторы сформированы в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. №1547.

В результате были сформированы следующие рейтинги (Рис. 6 – Рис. 9).

Результаты анализа показателей характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.



Рисунок 6. Рейтинг по Блоку А.

Рейтинг по блоку А. демонстрирует расположение образовательных организаций в порядке убывания.

На сайтах практически во всех образовательных организациях представлена следующая информация:

- адрес организации;
- документы, регламентирующие деятельность образовательной организации (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- сведения об органах коллегиального управления, самоуправления;
- планы финансово-хозяйственной деятельности;
- календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования;
- результаты проверок надзорных органов;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, портфолио ОО, традиции и др.)

Результаты анализа показателей характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность



Рисунок 7. Рейтинг по Блоку В

По результатам сформированного рейтинга показателей Блока В. «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности специальных (коррекционных) школ - интернатов, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» можно сделать следующее **заключение:**

1. Оценивать условия реализации образовательного процесса в Неклиновской общеобразовательной школе – интернат с первоначальной летной подготовкой имени Четвертой Краснознаменной Воздушной Армии в сравнение с отобранными для оценки школами – интернатами не представляется возможным, так как образовательный процесс в школе осуществляется в соответствии с Типовым положением регламентирующим образовательную, воспитательную и финансово-хозяйственную деятельность государственных и муниципальных общеобразовательных школ-интернатов с первоначальной летной подготовкой. Данная школа - интернат в рейтинги

блоков В. и С., а также в итоговый рейтинг не включена. Описание показателей по оценочным критериям Неклиновской общеобразовательной школы – интернат с первоначальной летной подготовкой представлены в *таблицах 3.1.1.-3.1.2.*

Таблица 3.1.1.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Показатели	Индикаторы	Результат
Материально-техническое и информационное обеспечение организации	<i>Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций</i>	12
	<i>Наличие производственных мастерских</i>	-
	<i>Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше</i>	+
Условия для индивидуальной работы с обучающимися	<i>Наличие индивидуальных образовательных программ</i>	-
Наличие дополнительных образовательных программ	<i>Технические кружки</i>	+
	<i>Эколого-биологические кружки</i>	-
	<i>Туристско - краеведческие кружки</i>	-
	<i>Спортивные кружки</i>	+
	<i>Кружки художественного творчества</i>	+
Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	<i>Наличие предметных кружков</i>	+
	<i>Наличие спортивных секций</i>	+
	<i>Наличие творческих лабораторий (объединений)</i>	-
	<i>Наличие проектных групп (в т. ч. мета предметного характера)</i>	-
	<i>Наличие научных обществ</i>	-
Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	<i>Наличие в штате социального педагога</i>	-
	<i>Наличие в штате логопеда</i>	-
Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и	<i>Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	-

инвалидов	<i>Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	+
	<i>Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	+

Таблица 3.1.2.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения

Показатели	Индикаторы	Результат
Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	<i>Доля педагогов с высшим педагогическим образованием.</i>	42%
Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):	<i>Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.</i>	45%
	<i>Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.</i>	37%
Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в течение 3-х лет.		33 %

2. Анализ показателей материально-технического и информационного обеспечения школ интернатов выявил:

- Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся превышает средний показатель (15 единиц) по Ростовской области в двух образовательных организациях (*общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова (30 единиц) и Санаторная школа-интернат г. Красного Сулина (21 единица)*). Сотрудники школы-интерната среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска – Шахтинского отразили в форме ФСН № Д-4 всего 7 компьютеров, используемых в учебных целях на 300 учащихся, что составило 2,3 компьютера на 100 человек (при среднем показателе по Ростовской области – 15 единиц).

- Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше обеспечена в четырех организациях из пяти (*общеобразовательная школа-*

интернат среднего (полного) общего образования № 28 г. Новочеркаска, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога, общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 2 г. Каменска-Шахтинского, общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова).

- Наличие производственных мастерских обозначили три образовательных организации: *школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова, общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 28 г. Новочеркаска, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога.*

3. Акцент образовательной деятельности, в настоящее время переносится на формирование у обучающихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия. Это невозможно без развития творческого потенциала учащихся, что обусловило распространение в школах метода проектов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности учащихся. Одним из важнейших факторов творческого развития учащихся является создание условий, способствующих формированию их творческих способностей.

4. Из пяти оцениваемых школ только в санаторной школе - интернат № 18 г. Таганрога созданы все условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся. В школе работают предметные кружки, творческие лаборатории, проектные группы, научные сообщества.

5. В четырех из пяти оцениваемых образовательных организациях отсутствуют условия для обучения и воспитания учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов (*школа-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска-Шахтинского, школа-интернат среднего (полного) общего образования № 28 г. Новочеркаска, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога, санаторная школа-интернат г. Красного Сулина*). В этих организациях не обеспечен архитектурный доступ к школе для обучающихся с ОВЗ и инвалидов, не предусмотрены адаптивные программы, нет специального оборудования для обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

6. В результате первые три строчки рейтинга Блока В. занимают: *общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова, школа-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска – Шахтинского, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога (см. рисунок 7)*

Результаты анализа показателей характеризующих общих критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся их кадрового обеспечения.

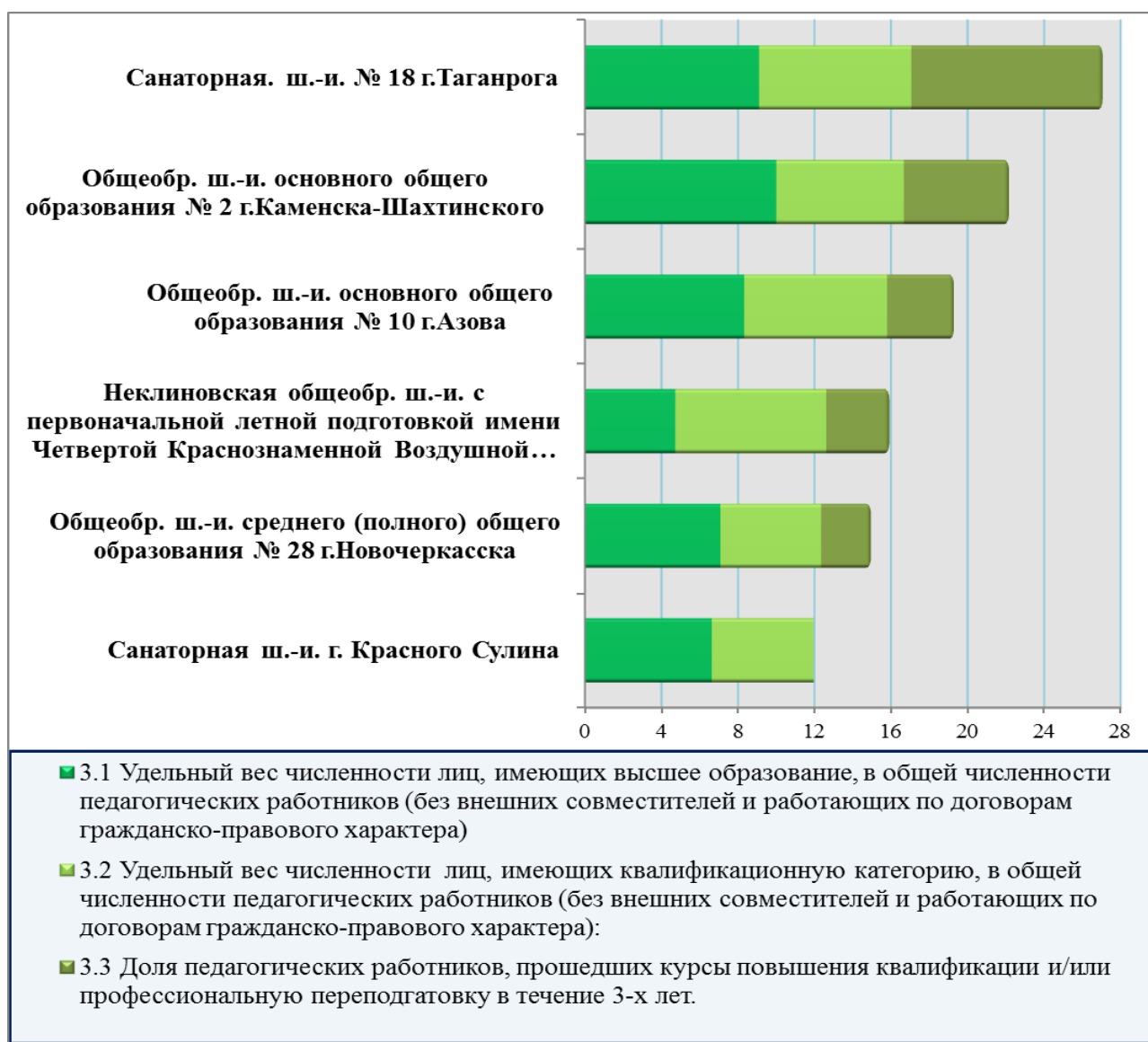


Рисунок 8. Рейтинг по Блоку С

По результатам сформированного рейтинга показателей Блока С. «Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения» можно сделать следующее **заключение**:

1. Наибольший процент педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, от общей численности педагогических работников демонстрируют *общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 2 г.Каменска-Шахтинского и санаторная школа-интернат № 18 г.Таганрога.*

2. Высокий показатель численности педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, в отобранной группе образовательных организаций зафиксирован в *санаторной школе-интернат №*

18 г. Таганрога (61%), общеобразовательной школе-интернат основного общего образования № 10 г. Азова (44%) и общеобразовательной школе-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска-Шахтинского (30%), низкий показатель по выбранному критерию демонстрируют общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 28 г. Новочеркасска и санаторная школа - интернат г. Красного Сулина (4%).

3. Сотрудники санаторной школы - интернат г. Красного Сулина при заполнении регионального мониторинга указали, что в организации нет педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации и/или профессиональную переподготовку в течение последних 3-х лет. В данном случае возникает сомнение в тщательности заполнения формы мониторинга ответственным сотрудником организации.

4. Первые три позиции рейтинга Блока С. заняли *санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога, школа-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г. Каменска – Шахтинского, школа-интернат основного общего образования № 10 г. Азова (см. рисунок 8).*

По результатам комплексного анализа сформирован итоговый рейтинг (см. рисунок 9). Первые три строчки в рейтинге занимают *школа-интернат № 10 г. Азова, санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога, школа-интернат № 2 г. Каменска-Шахтинского (см. рисунок 9).*

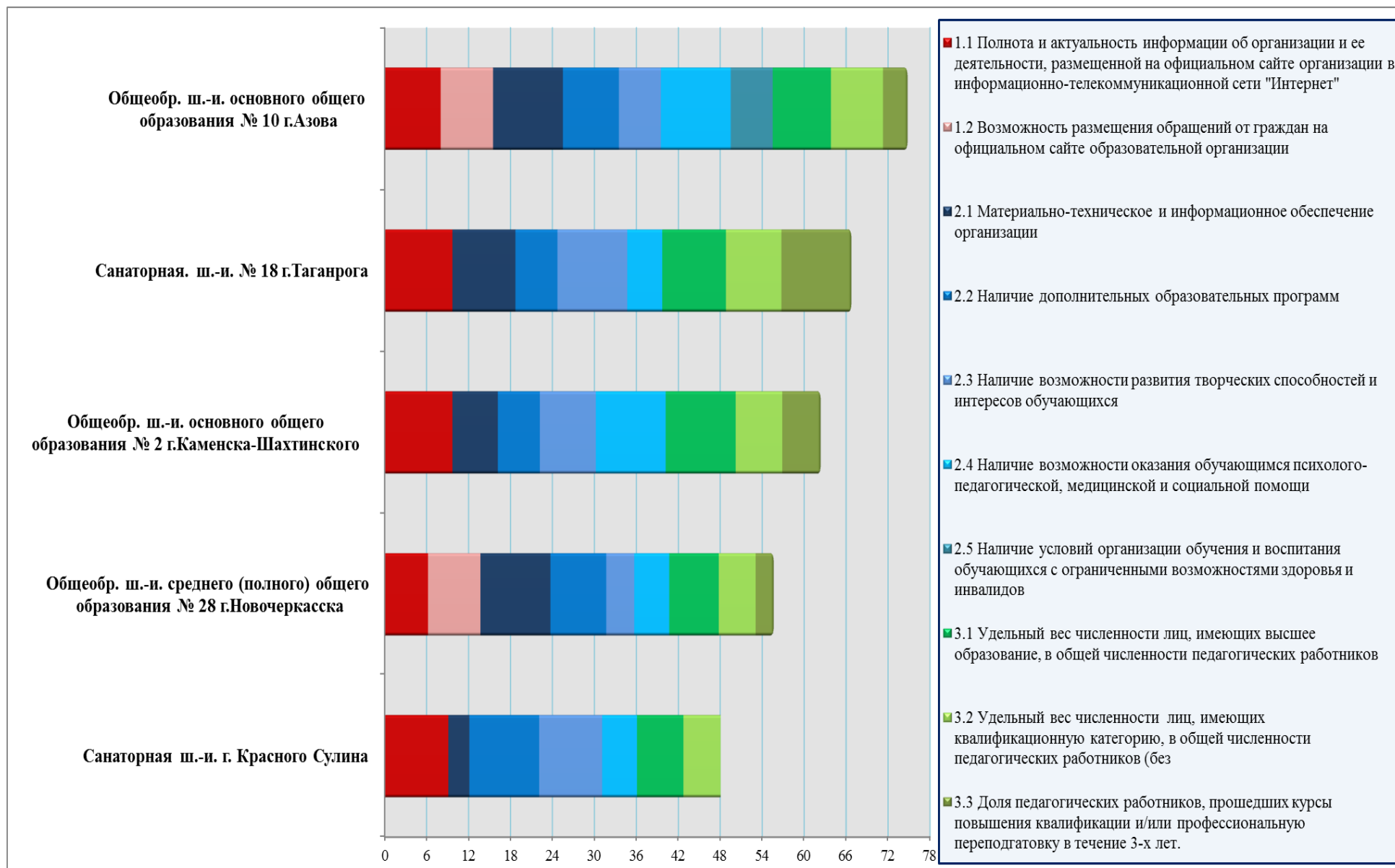


Рисунок 9. Итоговый рейтинг по типу организаций Общеобразовательные школы-интернаты

3.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителей образовательными услугами, предоставляемыми образовательной организацией

В целях изучения мнения родителей о качестве образовательных услуг, предоставляемых школами - интернатами было проведено анкетирование. В анкетировании приняли участие родители обучающихся общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области отобранных для проведения оценки.

Отбор образовательных организаций для независимой оценки производился сотрудниками отдела специального образования и здоровьесбережения в сфере образования минобразования Ростовской области. В анкетирование участвовали родители 6 школ - интернатов Ростовской области:

- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 10 г.Азова;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 2 г.Каменска-Шахтинского;
- Государственное казенное образовательное учреждение Ростовской области общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования № 28 г.Новочеркасска;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение Ростовской области «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой имени Четвертой Краснознаменной Воздушной Армии»;
- Государственное казенное оздоровительное образовательное учреждение Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат № 18 г.Таганрога;
- Государственное казенное оздоровительное образовательное учреждение Ростовской области санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат г. Красного Сулина.

Цель анкетирования: изучение мнения родительской общественности о качестве оказания образовательных услуг в рамках создания независимой системы оценки качества образования в регионе.

Вопросы анкеты были сформированы по блокам:

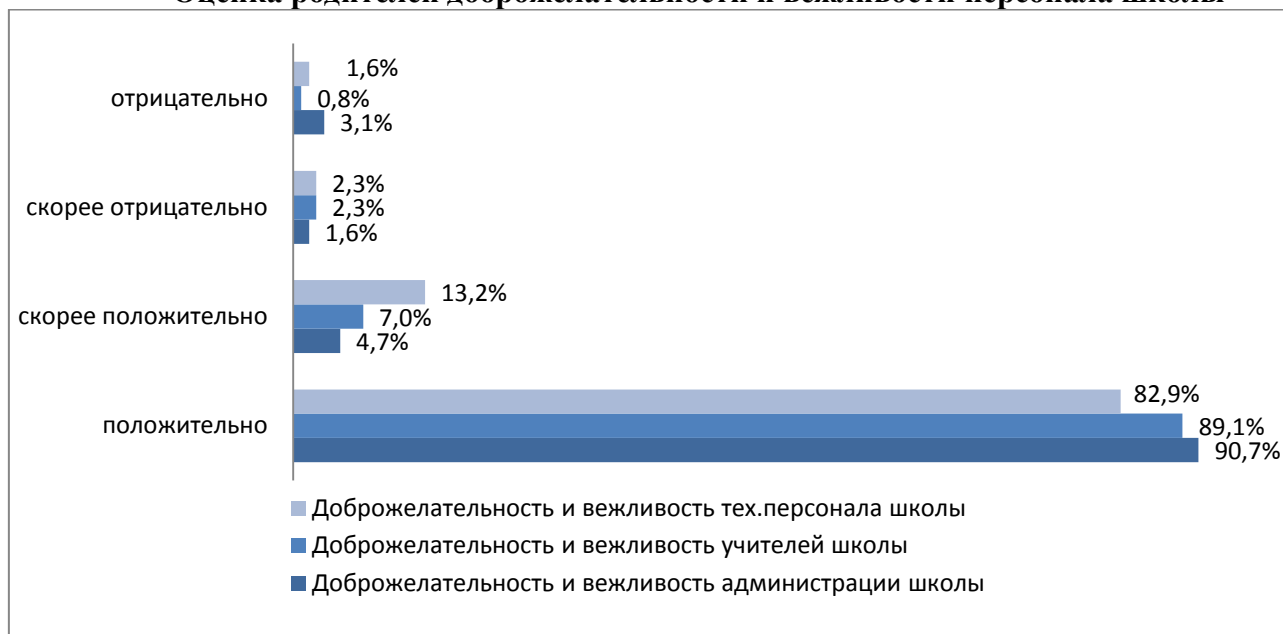
- Первый блок вопросов связан с оценкой родителями доброжелательности, вежливости и компетентности работников образовательной организации.
- Второй блок вопросов связан с измерением удовлетворенности потребителей условиями реализации образовательного процесса.

Ответы на вопросы первого блока анкеты демонстрируют следующие результаты. В целом положительно доброжелательность и вежливость

администрации школы оценили 95,4 % опрошенных родителей, доброжелательность и вежливость учителей – 96,1 %, столько же доброжелательность и вежливость тех. персонала (диаграмма 3.2.1.).

Диаграмма 3.2.1.

Оценка родителей доброжелательности и вежливости персонала школы



Результаты измерения уровня удовлетворенности родителей доброжелательностью и вежливостью работников школы – интерната в разрезе образовательных организаций представлены на диаграммах 3.2.2. -3.2.5.

Диаграмма 3.2.2.

Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) доброжелательностью и вежливостью администрации школы

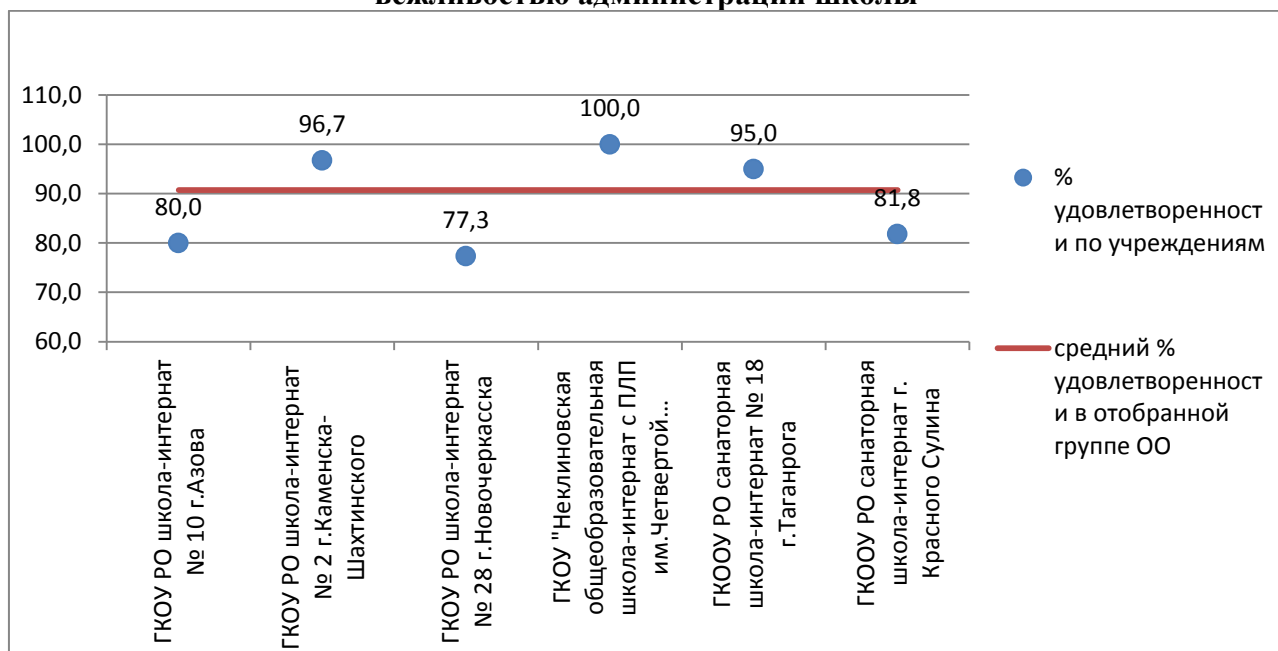


Диаграмма 3.2.3.

Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) доброжелательностью и вежливостью учителей школы

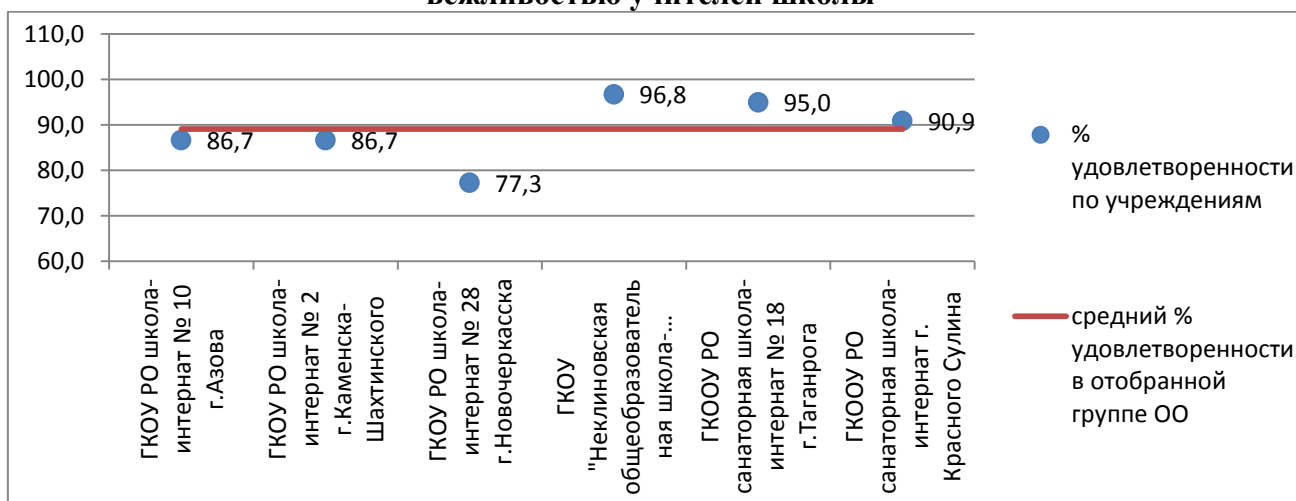


Диаграмма 3.2.4.

Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) доброжелательностью и вежливостью тех. персонала школы

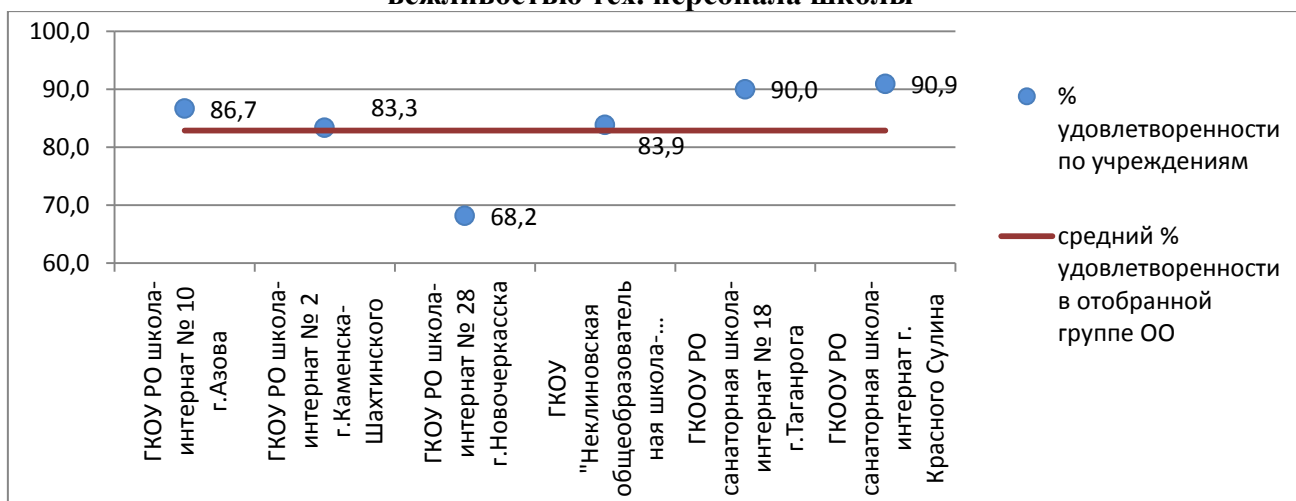
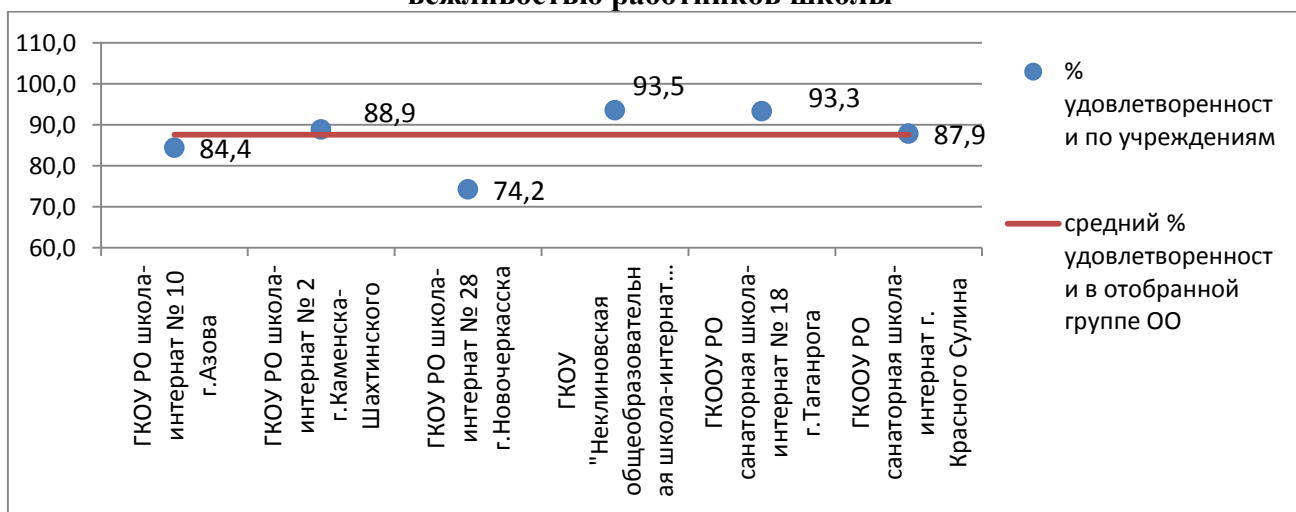


Диаграмма 3.2.5.

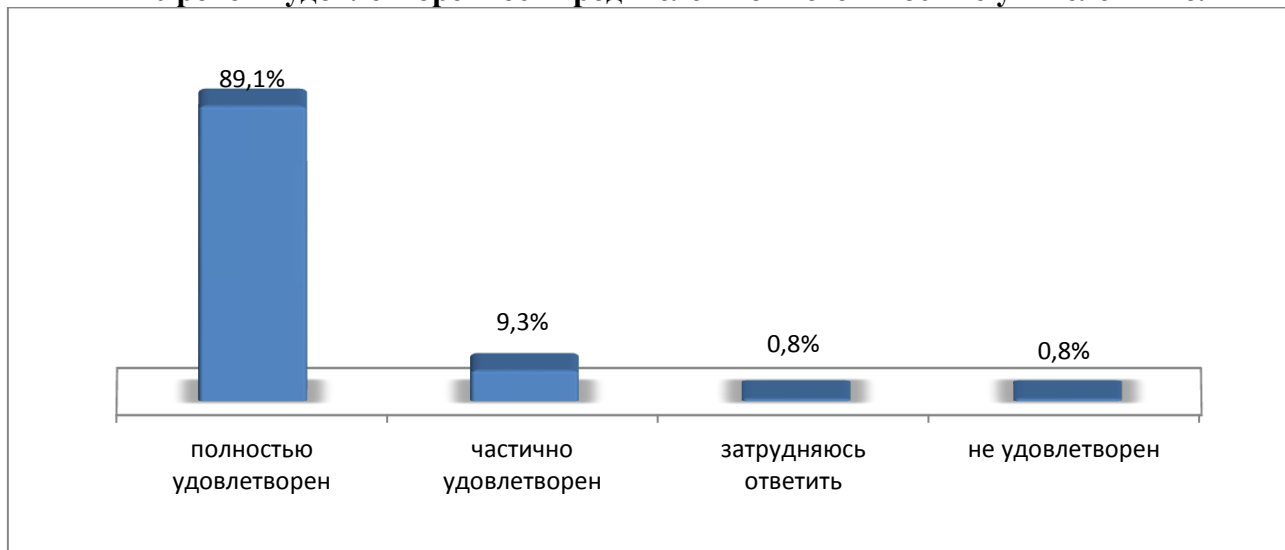
Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) доброжелательностью и вежливостью работников школы



На вопрос «Насколько Вы удовлетворены компетентностью (наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области) учителей школы, в которой учиться Ваш ребенок» большинство родителей (98,4%) ответили, что полностью или частично удовлетворены компетентностью учителей (см. диаграмму 3.2.6.).

Диаграмма 3.2.6.

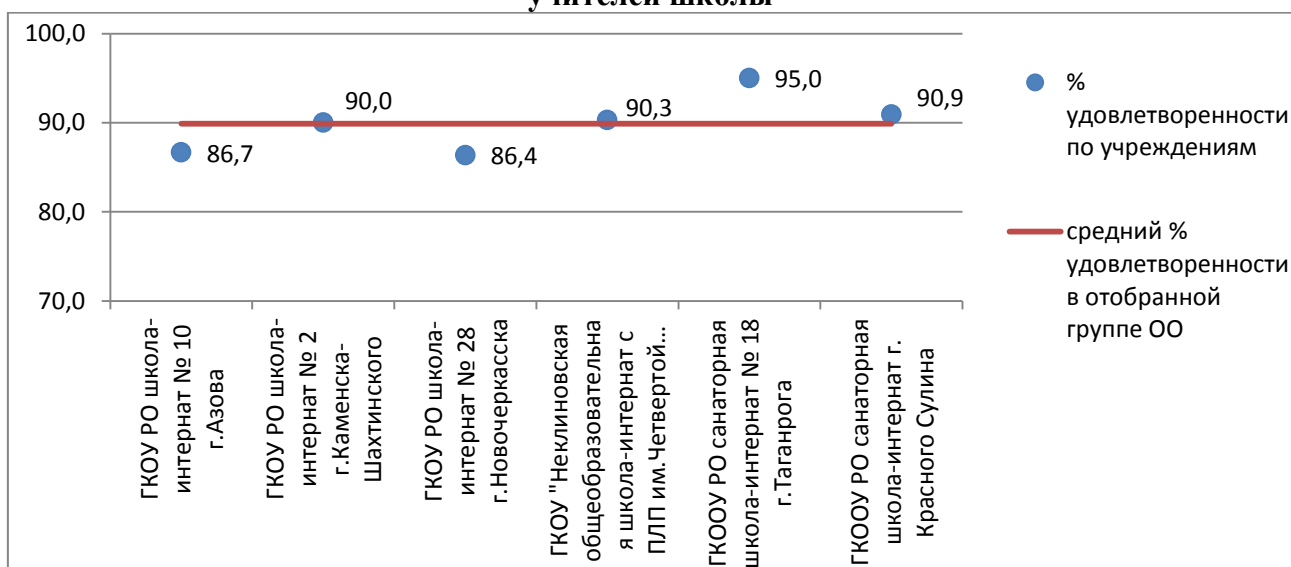
Уровень удовлетворенности родителей компетентностью учителей школы



Уровень удовлетворенности компетентностью учителей школы в разрезе образовательных организаций представлен на диаграмме 3.2.7. Средний процент удовлетворенности по данному показателю в отобранной группе образовательных организаций составил 89,9 %.

Диаграмма 3.2.7.

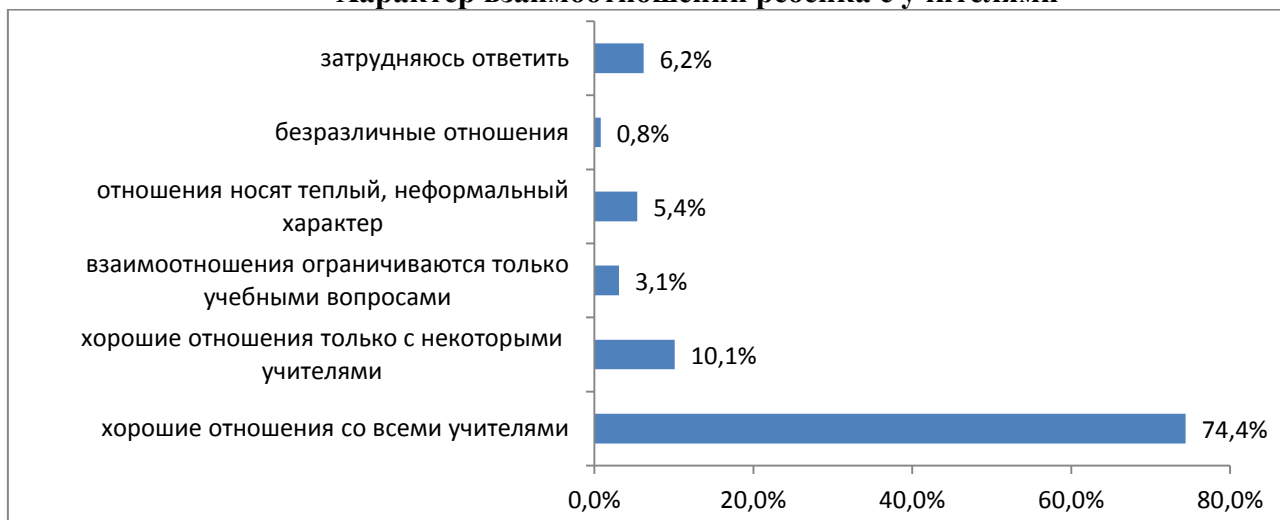
Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) компетентностью учителей школы



Взаимоотношения ребенка с учителями в основном характеризуются родителями как хорошие со всеми учителями (74,4 %) и хорошие с некоторыми учителями (10,1 %). По мнению 5,4 % родителей взаимоотношения носят теплый, неформальный характер, 3,1 % отмечают, что взаимоотношения ограничиваются только учебными вопросами, 0,8 % взаимоотношения ребенка и учителя отмечают как безразличные (см. диаграмма 3.2.8.).

Диаграмма 3.2.8.

Характер взаимоотношений ребенка с учителями



Школа-интернат представляет собой образовательную организацию, в которой дети не только получают образование, но и живут, поэтому большое значение имеют условия пребывания детей в организации. Родители отметили высокий уровень санитарно-гигиенических условий в образовательных организациях (освещение, тепло, чистота) (81,4%), медицинского обслуживания (82,9 %) и организации питания (83,7%) (см. диаграмму 3.2.9.).

Диаграмма 3.2.9.

Уровень удовлетворенности потребителей (родителей), организацией питания, медицинского обслуживанием и санитарно-гигиеническими условиями в школе



Уровень обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием родители в основном оценили, как хороший (см. диаграмму 3.2.10.).

Диаграмма 3.2.10.

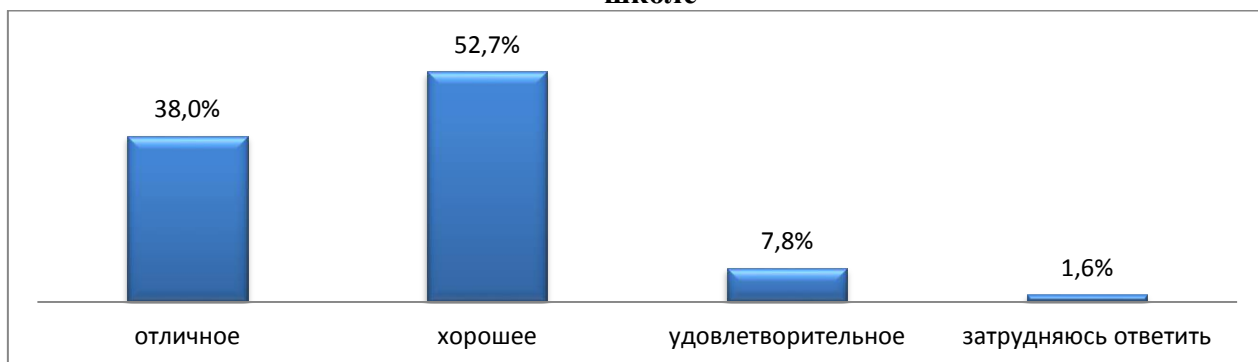
Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) обеспеченностью учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием



90,7 % опрошенных родителей оценивают качество общего образования, которое на сегодняшний день учащимся дает школа - интернат как отличное и хорошее (см. диаграмму 3.2.11.).

Диаграмма 3.2.11.

Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) качеством образования в школе



Показатели уровня удовлетворенности родителей качеством образования в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме 3.2.12. Средний уровень удовлетворенности качеством получаемого образования в отобранной группе образовательных организаций составил 90,7 %.

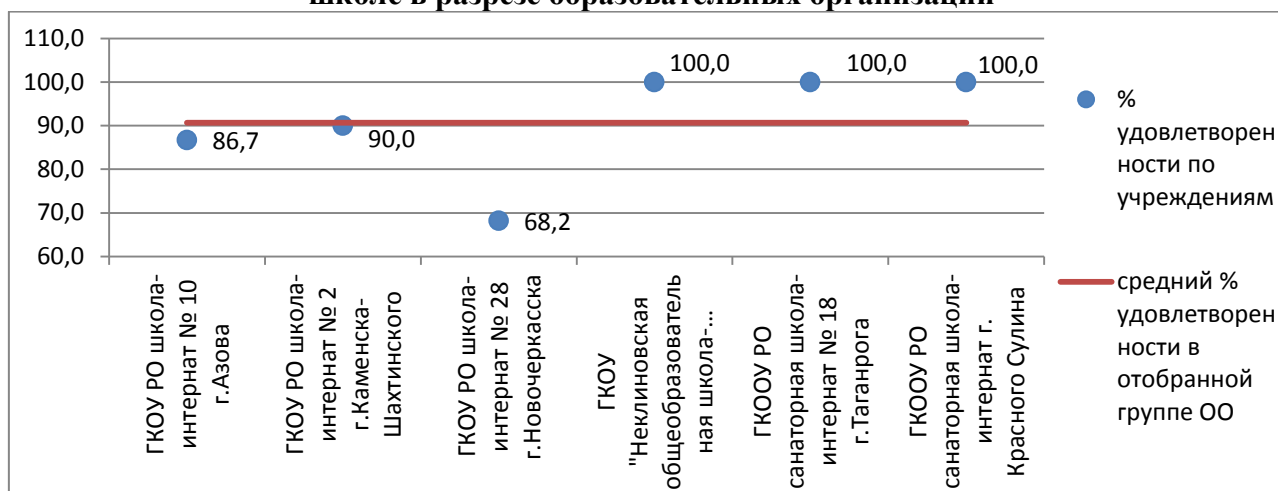
Анализ ответов респондентов фиксируют следующие результаты:

- выше среднего уровня удовлетворенности качеством получаемого образования, демонстрируют 3 образовательные организации - ГКОУ «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с ПЛП им. Четвертой Краснознаменной Воздушной Армии», ГКОУ РО санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога, ГКООУ РО санаторная школа-интернат г. Красного Сулина
- ниже среднего уровня удовлетворенности показывают так же, 3 организации - ГКОУ РО школа-интернат № 10 г. Азова, ГКОУ РО школа-

интернат № 2 г. Каменска-Шахтинского, ГКОУ РО школа-интернат № 28 г. Новочеркаска.

Диаграмма 3.2.12.

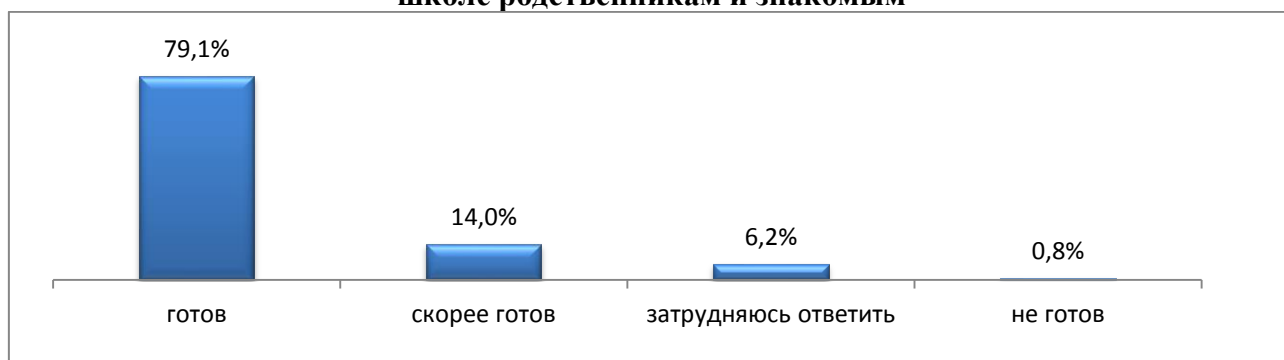
Уровень удовлетворенности потребителей (родителей) качеством образования в школе в разрезе образовательных организаций



Готовность рекомендовать обучение в своей школе - интернате родственникам и знакомым, дети которых нуждаются в данной форме обучения, выразили 93,1 % опрошенных родителей (см. диаграмму 3.2.13).

Диаграмма 3.2.13.

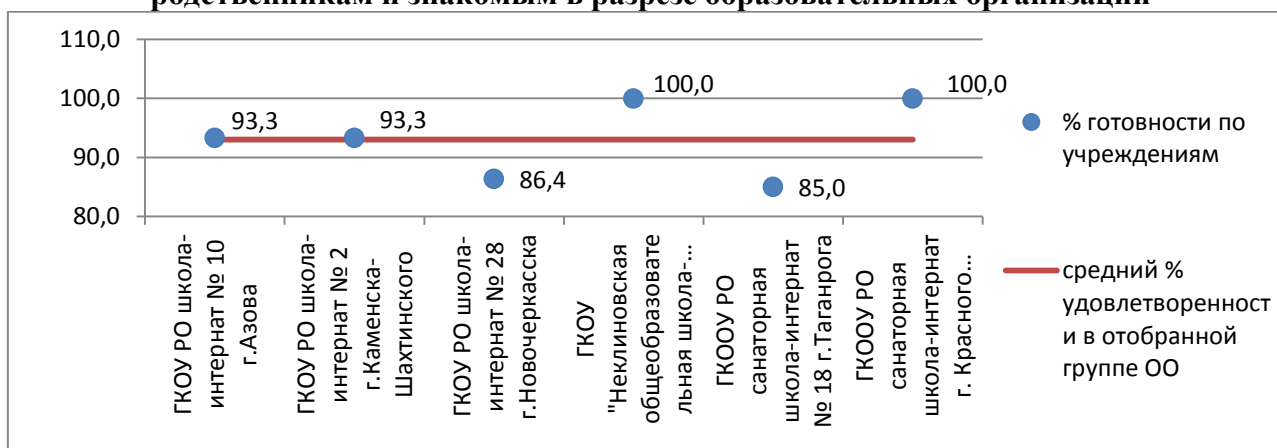
Показатель готовности потребителей (родителей) рекомендовать обучение в школе родственникам и знакомым



В разрезе образовательных организаций Уровень готовности родителей рекомендовать обучение в школе родственникам и знакомым представлен на диаграмме 3.2.14. Средний уровень готовности по данному показателю в отобранной группе образовательных организаций составил 93,0 %, что соответствует результатам опроса в ГКОУ РО школа-интернат № 10 г. Азова и ГКОУ РО школа-интернат № 2 г. Каменска-Шахтинского. Лучшие результаты (100%) по данному показателю демонстрируют ГКОУ «Неклиновская общеобразовательная школа-интернат с ПЛП им. Четвертой Краснознаменной Воздушной Армии» и ГКОУ РО санаторная школа-интернат г. Красного Сулина. Уровень готовности по данному показателю ниже среднего демонстрируют ГКОУ РО школа-интернат № 28 г. Новочеркаска и ГКОУ РО санаторная школа-интернат № 18 г. Таганрога.

Диаграмма 3.2.14.

Уровень готовности потребителей (родителей) рекомендовать обучение в школе родственникам и знакомым в разрезе образовательных организаций

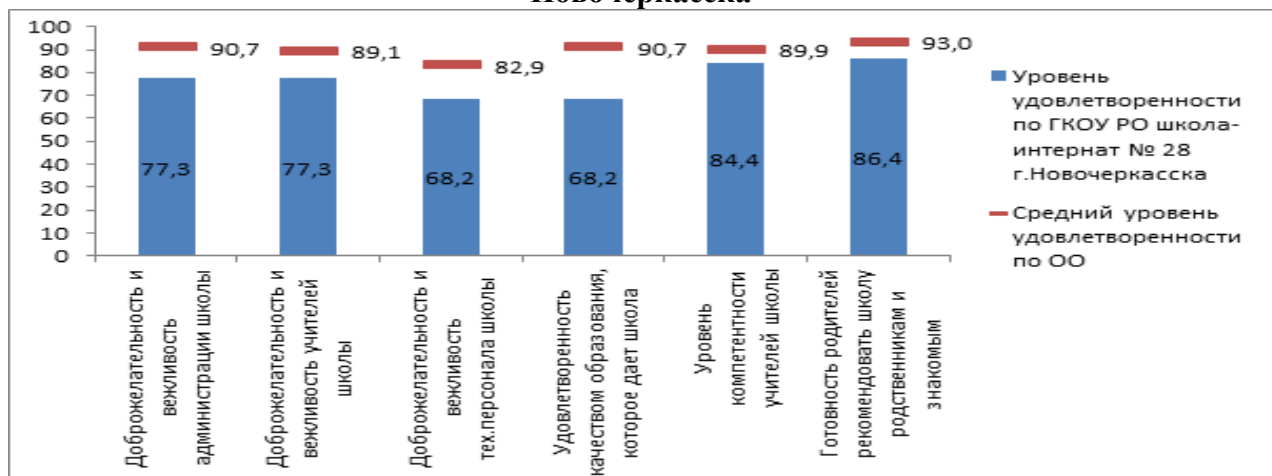


По результатам проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. Анкетирование выявило достаточно высокий уровень удовлетворенности родителей всех, участвующих в оценке школ – интернатов, компетентностью учителей (диапазон положительных ответов от 86,4% до 95,0%); условиями пребывания ребенка в школе - интернате (от 81,4% до 83,7% положительных ответов).
2. Работники школ – интернатов проявляют доброжелательность и вежливость в отношениях с родителями обучающихся (диапазон положительных ответов от 74,2% до 93,5%).
3. Подавляющее большинство родителей готово рекомендовать обучение в школе своим друзьям и знакомым (93,1% положительных ответов).
4. По основным индикаторам уровня удовлетворенности родителей образовательным процессом ГКОУ РО школа-интернат № 28 г. Новочеркасска демонстрирует показатели ниже средних по образовательным организациям в отобранной группе (см. диаграмму 3.2.15.).

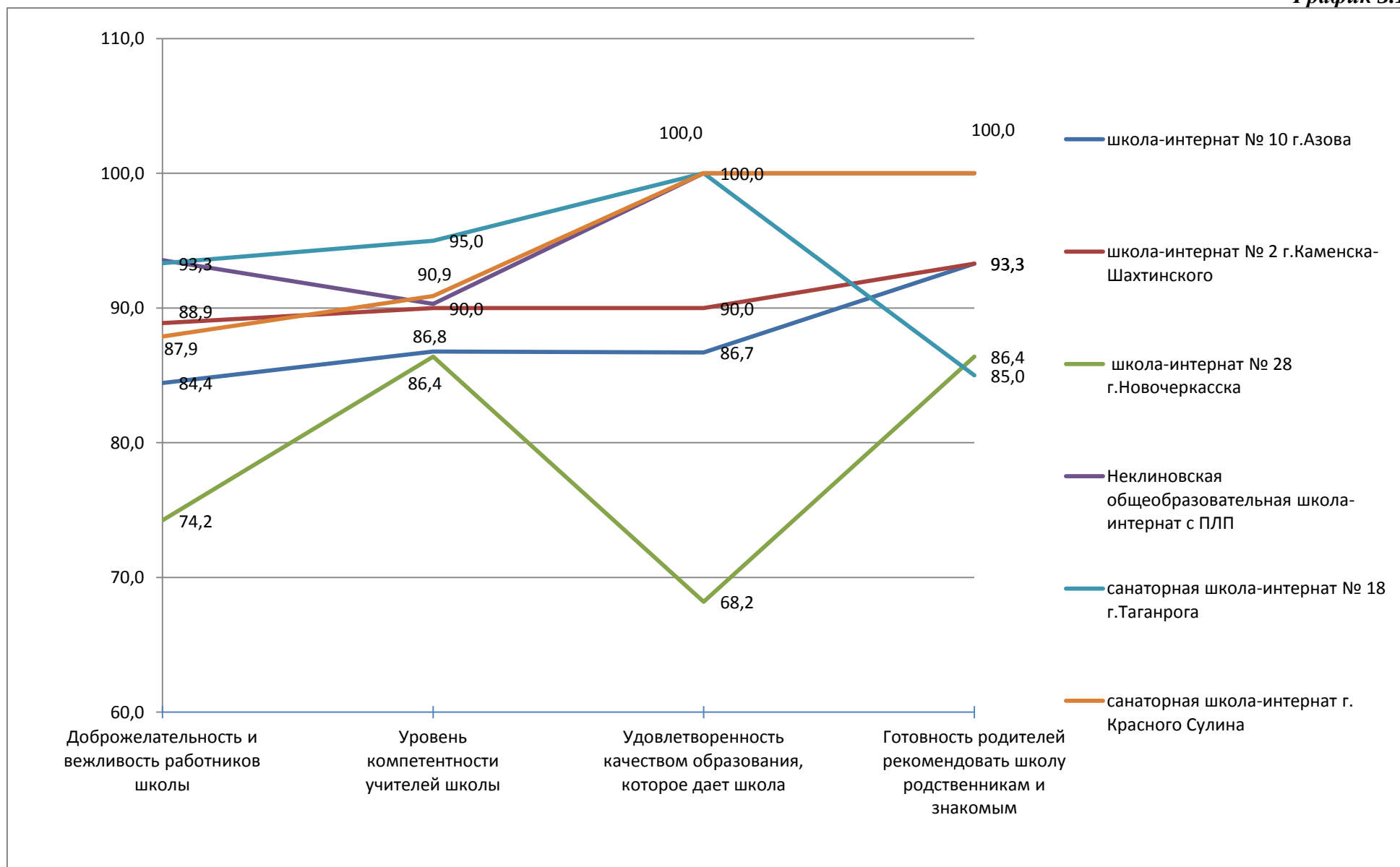
Диаграмма 3.2.15.

Уровень удовлетворенности родителей по ГКОУ РО школа-интернат № 28 г. Новочеркасска



Обобщенные результаты анкетирования качества образовательной деятельности образовательных организаций представлены на *графике 3.1.*

График 3.1.



4. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих.

4.1. Рейтинг профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций.

- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище №15;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 38;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 40;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 46;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 56;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 58;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональный лицей № 59;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 61;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональный лицей № 72;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище ПУ № 73;

- Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище № 74.

Перечень индикаторов приведен в *таблице 3 приложения*. Он включает 13 индикаторов и 34 субиндикатора, выделенных с учетом специфики организации образовательного процесса организаций базового профессионального образования.

В результате были сформированы следующие **рейтинги** (Рис. 10 – Рис.13).

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций профессионального образования, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, касающийся открытости и доступности информации об организациях.

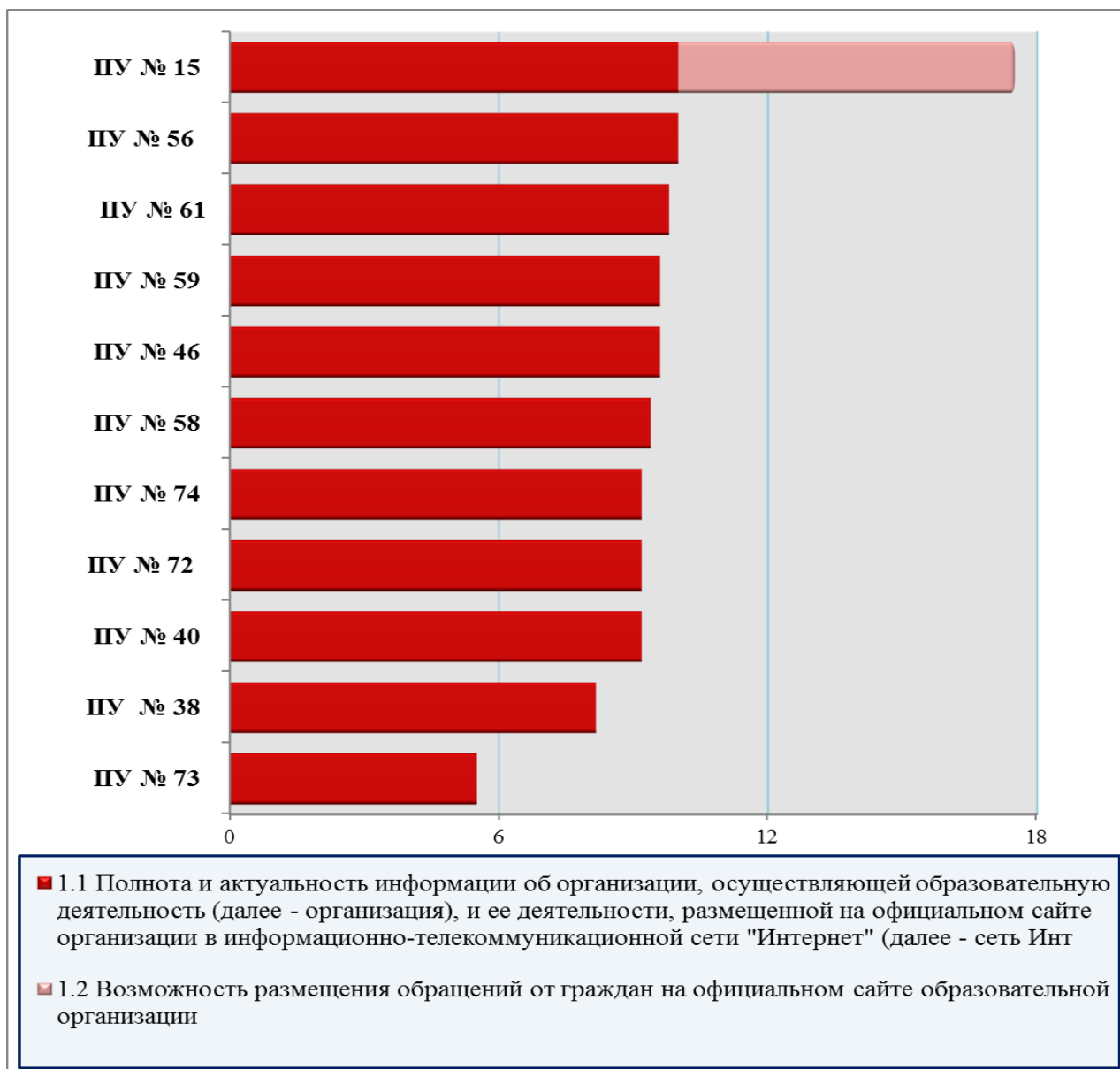


Рисунок 10. Рейтинг по Блоку А

1. По первому блоку отмечается, что на сайтах *практически* во всех образовательных организациях представлена следующая информация:

- адрес организации;
- документы, регламентирующие деятельность образовательной организации (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- сведения об органах коллегиального управления, самоуправления;
- планы финансово-хозяйственной деятельности;
- календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования;
- результаты проверок надзорных органов;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, портфолио ОО, традиции и др.)

К основным информационным **дефицитам** по первому блоку можно отнести следующее:

- не прописаны условия для обучения учащихся с ОВЗ;
- отсутствуют ссылки на получение консультативной помощи узких специалистов (в частности, психолога);
- нет перечня услуг, оказываемых образовательными организациями за счет бюджетных средств;
- отсутствует информация о предоставлении платных дополнительных услуг.

Менее информативен **«Наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг»**.

Во всех ОО есть информация о наличии электронной почты с указанием адреса, в наличии раздел «Интерактивные опросы».

В числе **положительных результатов** оценки пользовательской доступности и мобильности сайтов следующие: доступность разных браузеров, обновление информации не реже 1 раза в две недели; датирование размещенных документов и материалов.

Основные информационные **дефициты**: отсутствие возможности записи в ОО в электронной форме; отсутствие блога администрации (за исключением 1-й ОО); нет мобильной версии сайта или приложений для мобильных устройств. В двух ОО материалы отмечено размещение материалов глубже 3-го уровня.

С точки зрения полноты размещенной информации наибольшее количество набранных баллов ОО по всем блокам – 2 из 3-х возможных, наименьшее – 0,6.

2. Только в 1 из 12 оцениваемых образовательных организаций на официальном сайте предоставлена возможность размещения обращений от граждан (см. рисунок 10).

3. В результате 1 место в рейтинг Блока А занимает Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования Ростовской области профессиональное училище №15 (см. рисунок 10).

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

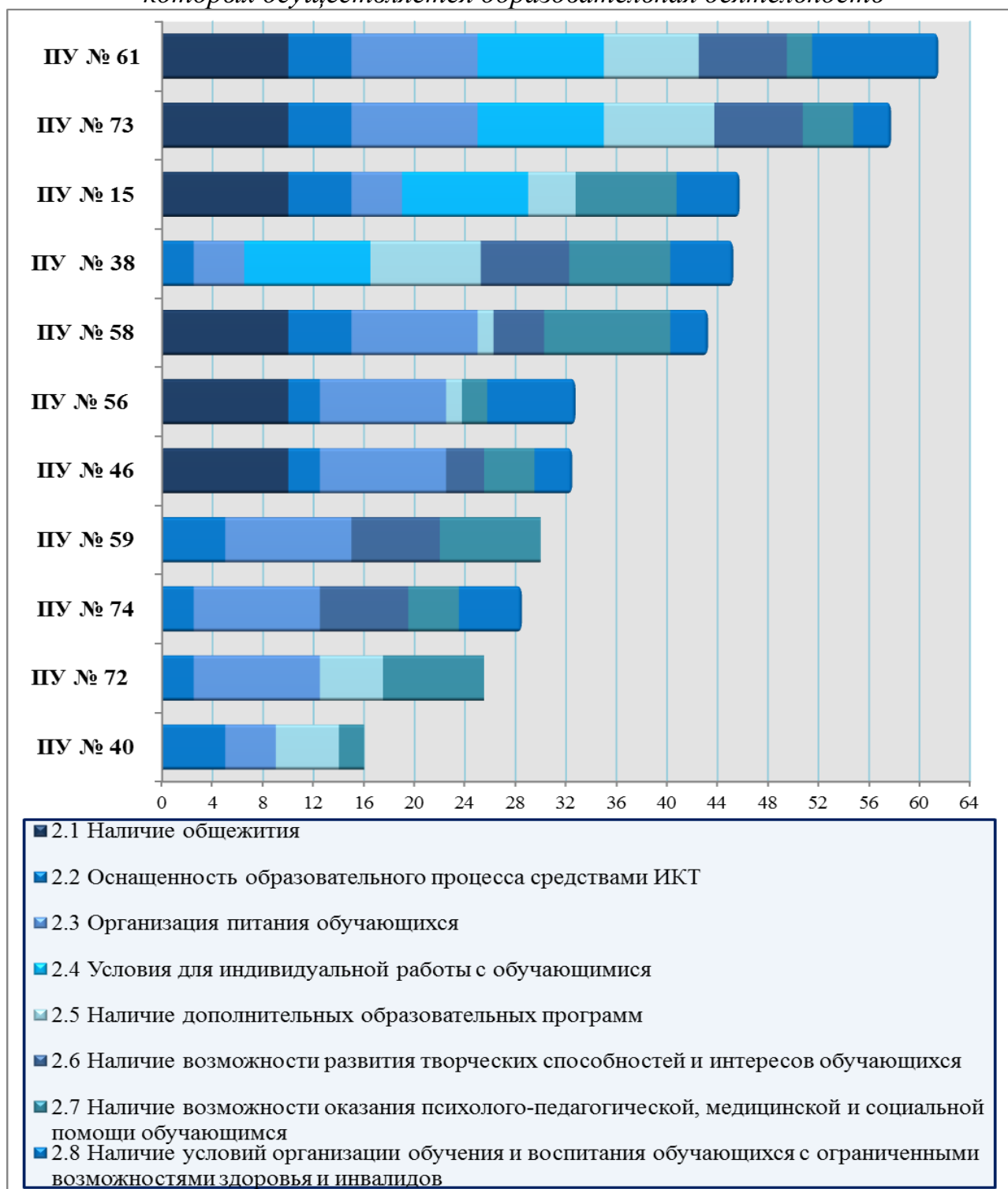


Рисунок 11. Рейтинг по Блоку В

Анализ результатов оценки показателей блока В. позволяет сделать **следующие выводы:**

1. Шесть из одиннадцати профессиональных образовательных организаций, отобранных для проведения независимой оценки, предоставляют студентам общежитие (см. рисунок 11).

2. Наибольшее число компьютеров, используемых в учебных целях, демонстрируют ПУ№40, ПУ№46 и ПУ№56. Следует отметить, что сотрудниками **ПУ№73** в отчете формы ФСН Профтех.2 не было указано ни одного компьютера, используемого в учебных целях. В данном случае администрации **ПУ №73** необходимо обратить внимание на качество подготовки отчетов по формам ФСН.

3. Все профессиональные образовательные организации обеспечили скорость подключения к сети Интернет от 2 Мбит/с и выше.

4. Студенты всех, одиннадцати профессиональных образовательных организаций, обеспечены сетью общественного питания. В ПУ№15, ПУ№38, и ПУ№40 сеть общественного питания организована в отсутствие пищеблока.

5. Наличие индивидуальных образовательных программ отмечается в 4-х организациях: ПУ№15, ПУ№38, ПУ№61, ПУ№73.

6. Наибольшее число направлений дополнительного образования фиксируется на базе ПУ №73. Образовательные организации ПУ№46, ПУ№ 59 и ПУ№74 не указали направления дополнительного образования (см. таблицу 4.1.1.).

Таблица 4.1.1.

Наличие направлений дополнительного образования в профессиональных образовательных организациях.

№	Наименование	Наличие направлений дополнительного образования, обеспеченных дополнительными образовательными программами (да/нет):							
		Валеологическое	Художественное	Эколого-биологическое	Туристско-краеведческое	Техническое	Спортивное	Военно-патриотическое	Спортивно-техническое
		да + нет -	да + нет -	да + нет -	да + нет -	да + нет -	да + нет -	да + нет -	да + нет -
1	ПУ№15	-	-	-	-	+	-	+	+
2	ПУ№38	+	+	+	-	+	+	+	+
3	ПУ№40	-	-	-	-	+	+	+	+
4	ПУ№46	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ПУ№56	-	-	-	-	+	-	-	-
6	ПУ№58	-	-	-	-	+	-	-	-
7	ПУ№59	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ПУ№61	-	+	+	-	+	+	+	+
9	ПУ№72	+	-	+	-	-	+	+	-
10	ПУ№73	-	+	+	+	+	+	+	+
11	ПУ№74	-	-	-	-	-	-	-	-

7. Условия для реализации творческих способностей обучающихся обеспечены в ПУ№38, ПУ№59, ПУ№73 и ПУ№74 (см. таблицу 4.1.2.).

Таблица 4.1.2.

Условия для реализации творческих способностей обучающихся

№	Наименование	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся		
		Наличие творческих лабораторий (объединений)	Наличие проектных групп (в т.ч. метапредметного характера)	Наличие научных обществ
		да + нет -	да + нет -	да + нет -
1	ПУ№15	-	-	-
2	ПУ№38	+	+	-
3	ПУ№40	-	-	-
4	ПУ№46	-	+	-
5	ПУ№56	-	-	-
6	ПУ№58	+	-	-
7	ПУ№59	+	+	-
8	ПУ№61	+	-	+
9	ПУ№72	-	-	-
10	ПУ№73	+	+	-
11	ПУ№74	+	+	-

8. Для успешного образовательного процесса необходимо осуществление индивидуально - и дифференциально-ориентированной медицинской, психологической, социальной и педагогической помощи студентам, их родителям (законным представителям) и педагогическим работникам образовательной организации, направленной на создание благоприятных условий развития личности студентов, их успешной социализации и профессиональной интеграции в общество.

Важным представляется:

- сохранение и поддержание физического, психического и социального здоровья студентов;
- проведение профилактической и просветительской работы, направленной на создание благоприятного социально-психологического климата и гармонизации взаимоотношений между субъектами образовательного процесса;
- защита прав и интересов личности обучающихся;
- проведение профилактической и просветительской работы по пропаганде здорового образа жизни и безопасного поведения среди обучающихся и педагогов.

Условия для оказания психолого–педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, а именно наличие в штате психолога, социального педагога и медицинского работника, а также наличие кабинета

психологической разгрузки и медицинского кабинета, созданы только в ПУ№58.

9. В ПУ№40, ПУ№59, №72 не предусмотрены условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов. В образовательных организациях отсутствуют архитектурный доступ к образовательной организации для обучающихся с ОВЗ и инвалидов, не предусмотрены адаптивные программы, нет специального оборудования для обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

10. По результатам рейтинга сформированного в соответствии с показателями блока В. лидирующие позиции занимают **ПУ№61, ПУ№73 и ПУ№15.**

Результаты анализа показателей, характеризующих обций критерий оценки качества образовательной деятельности организаций профессионального образования, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, касающийся их кадрового обеспечения.



Рисунок 12. Рейтинг по Блоку С.

Показатели удельного веса численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) и доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, демонстрируют равные позиции оцениваемых профессиональных образовательных организаций. Показатель доли педагогических работников, имеющих высшую категорию ниже среднего показателя по области (23,1%) в ПУ№73, ПУ№58, ПУ№46 и ПУ№15 (см. рисунок 12).

По результатам комплексного анализа сформирован итоговый рейтинг (см. рисунок 13). Первые три строчки в рейтинге занимают **ПУ №61, ПУ№73 и ПУ№15.**

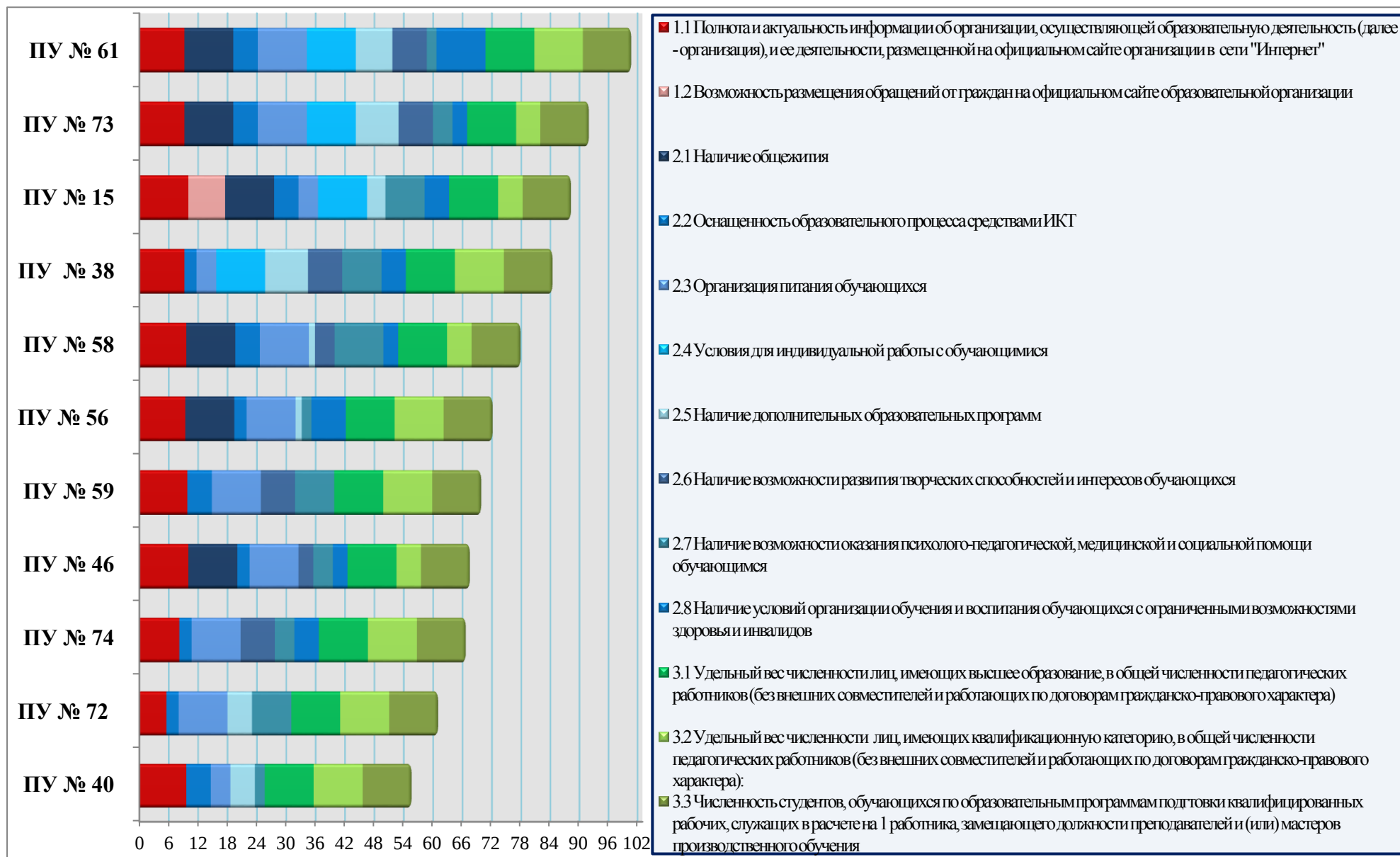


Рисунок 13. Итоговый рейтинг по типу организаций НПО

4.2. Результаты измерения удовлетворенности потребителей образовательными услугами, предоставляемыми организациями профессионального образования, реализующими программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих

Социологическое исследование проводилось в апреле-мае 2015 г. среди студенческой молодёжи, обучающейся в организациях профессионального образования, реализующих программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих (далее - НПО) Ростовской области. В опросе приняли участие студенты 11 организаций данного типа. Методом стандартизированного интервью был опрошен 491 студент, из которых 52,7% составили респонденты мужского пола и 47,3 % - женского.

Распределение опрошенных студентов в зависимости от курса обучения представлено в *таблице 4.2.1.*

Таблица 4.2.1.

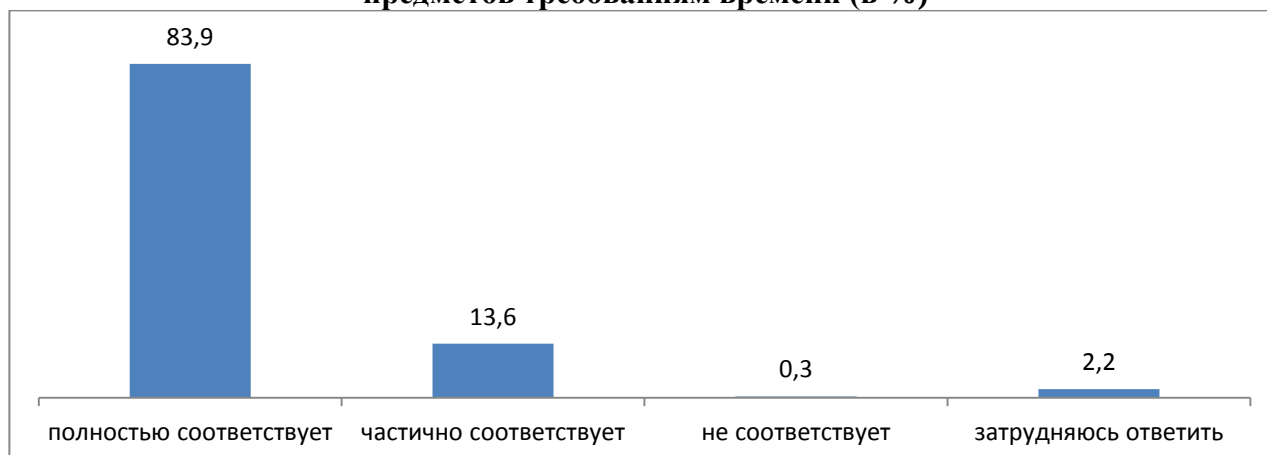
Курс	Количество опрошенных студентов	%
1	270	55
2	207	42,2
3	14	2,9
Всего:	491	100

Анкетерами выступили специалисты образовательных организаций, подведомственных Минобразованию Ростовской области не участвующих в исследовании.

Эмпирические замеры показывают, что 83,9% учащихся считают содержание, и уровень преподаваемых предметов в их образовательной организации полностью соответствующим требованиям времени (*см. диаграмму 4.2.1.*).

Диаграмма 4.2.1.

Оценка учащимися соответствия содержания и уровня преподаваемых предметов требованиям времени (в %)

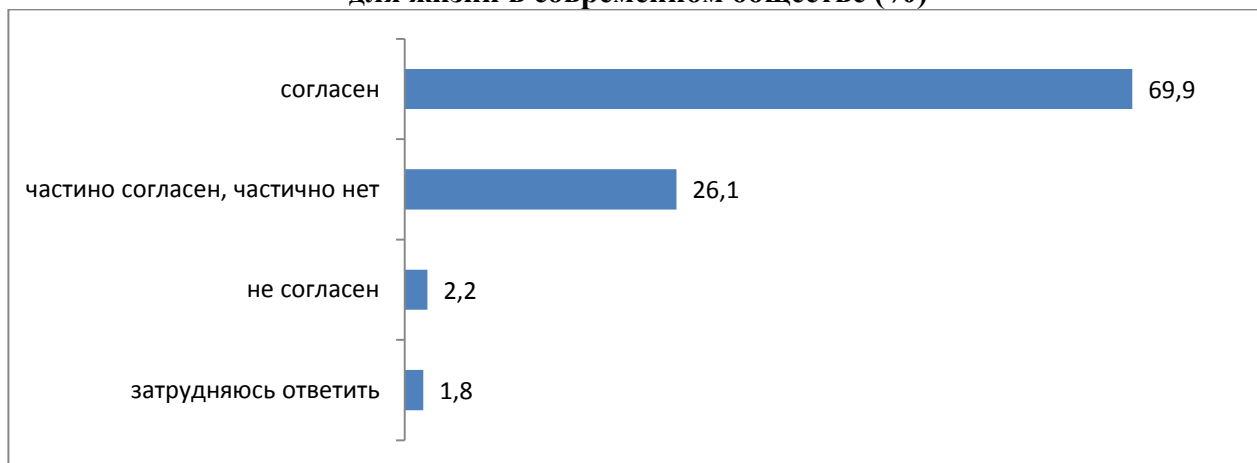


Большинство студентов (69,9%) оценивает знания, которые они получают в процессе обучения, как достаточные для жизни в современном обществе.

Частично согласны с данным утверждением около четвертой части респондентов (26,1%) (см. диаграмму 4.2.2).

Диаграмма 4.2.2.

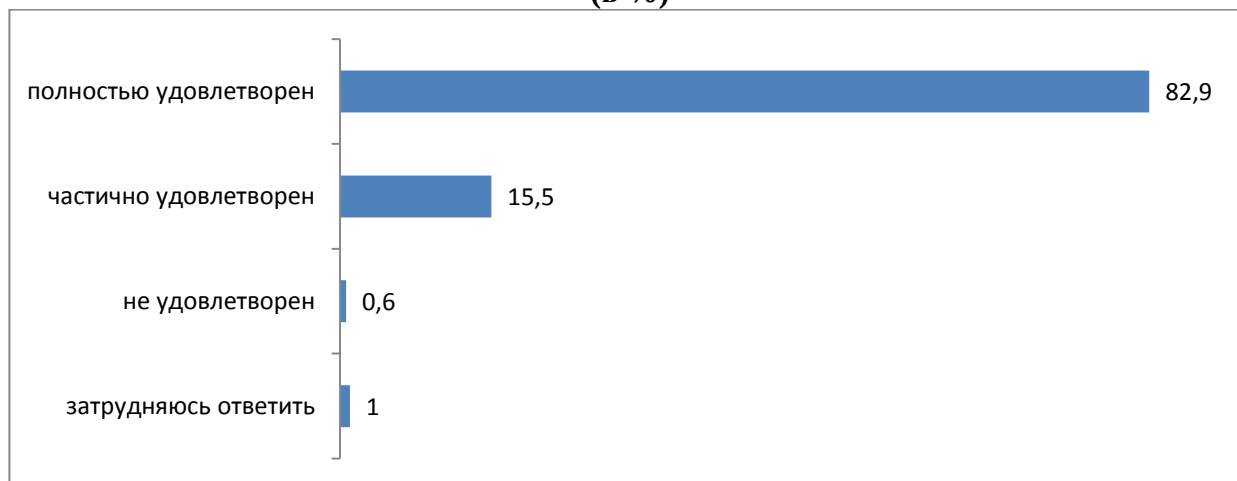
Оценка студентами достаточности знаний, получаемых ими в процессе обучения, для жизни в современном обществе (%)



При оценке студентами знаний по специальным дисциплинам, которые они получают в образовательной организации, 82,9% респондентов отметили, что полностью удовлетворены их качеством. Около шестой части учащихся, принявших участие в опросе, согласились с утверждением, что они удовлетворены только частично (см. диаграмму 4.2.3.).

Диаграмма 4.2.3.

Удовлетворенность студентов качеством знаний по специальным дисциплинам (в %)



В настоящее время важным элементом в процессе обучения является наличие оборудования, которое позволяет использовать современные технологии в образовании (персональные компьютеры, проекторы, интерактивные доски и т.д.). Большое значение приобретает овладение и широкое применение информационно – коммуникационных технологий в учебном процессе. В связи с этим студентам был задан вопрос об оценке оборудования, обеспечивающего использование современных технологий в их образовательной организации. По результатам опроса было выявлено, что больше половины респондентов оценивают наличие (61,9%) и доступность

(57,8%) данного оборудования на хорошем уровне. Около трети опрошенных считают, что для их образовательной организации характерен удовлетворительный уровень наличия (33,6%) и доступности (36,1%) такого оборудования (см. диаграмму 4.2.4).

Диаграмма 4.2.4.

Оценка студентами наличия и доступности оборудования, обеспечивающего использование современных технологий (%)



Результаты ответов респондентов на вопросы о наличии и доступности оборудования, обеспечивающего использование современных технологий в разрезе образовательных организаций, представлены на диаграммах 4.2.5. – 4.2.6.

Диаграмма 4.2.5.

Оценка студентами наличия оборудования, обеспечивающего использование современных технологий в образовательной организации

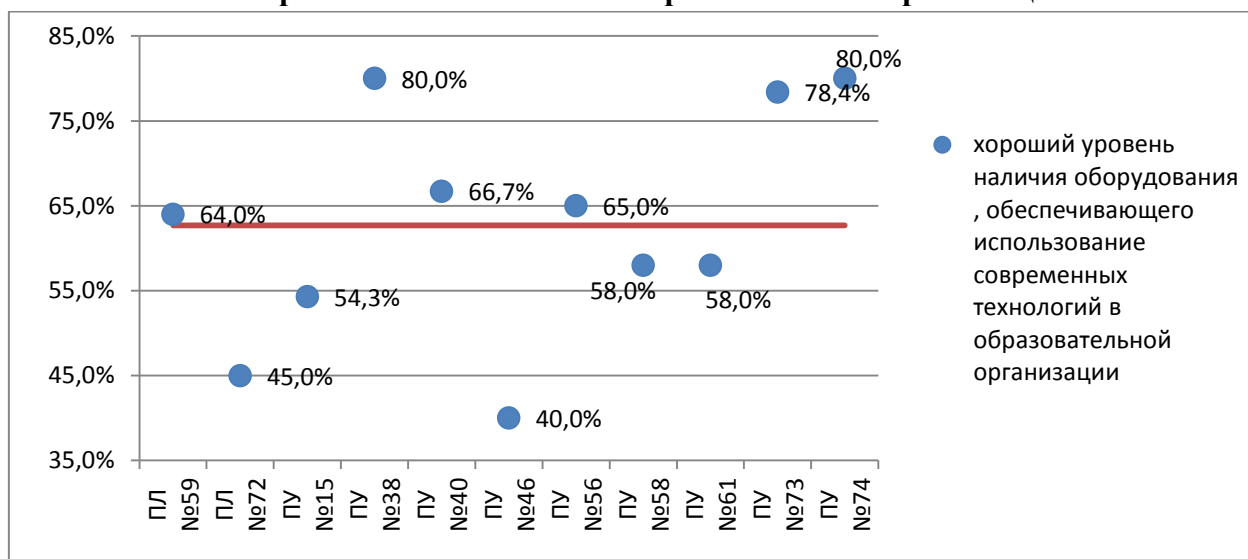
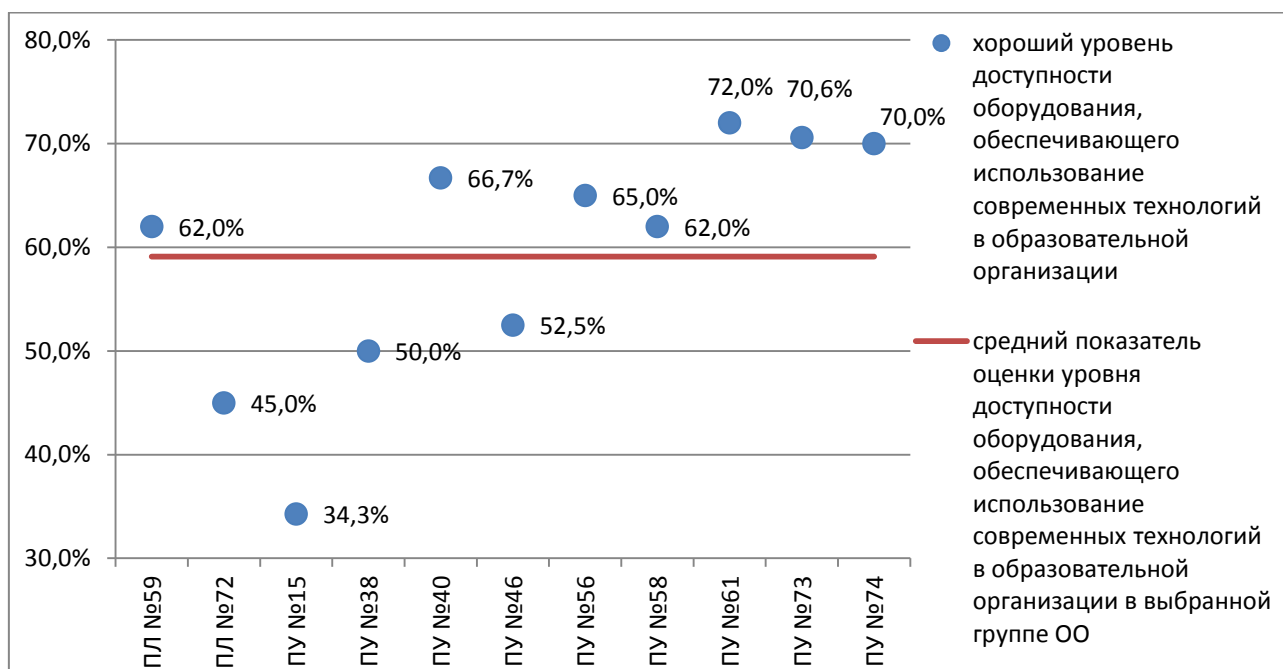


Диаграмма 4.2.6.

Оценка респондентами уровня доступности оборудования, обеспечивающего использование современных технологий в образовательной организации

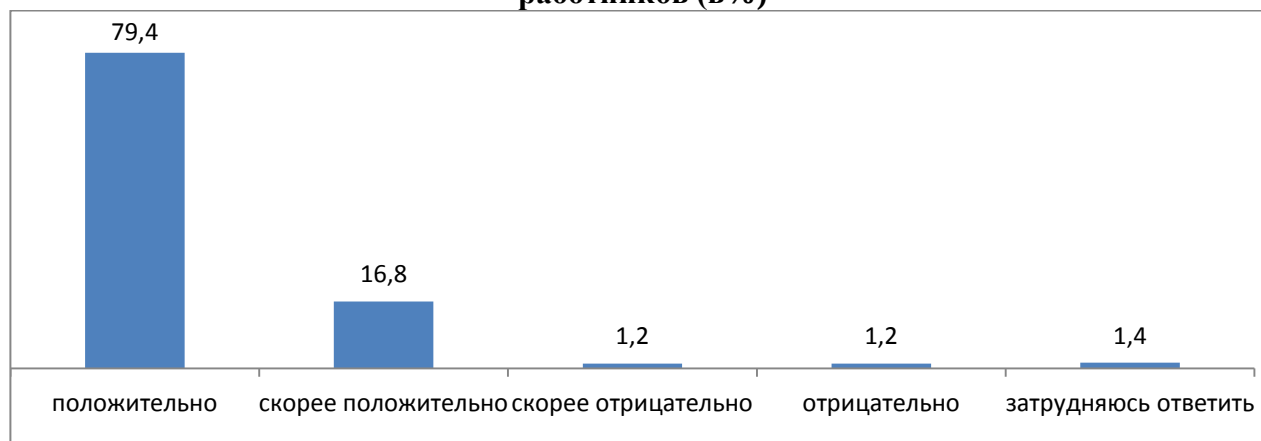


Одним из важных критериев оценки работы образовательной организации является деятельность педагогического состава. В рамках данного исследования для оценки работников использовались два показателя: 1. доброжелательность и вежливость педагогических работников; 2. компетентность педагогических работников, под которой понималось наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

Эмпирические результаты опроса фиксируют, что большинство студентов оценивают доброжелательность и вежливость педагогических работников организации, в которой учатся положительно (79,4%) или скорее положительно (16,8%). Не удовлетворены данным показателем около 3% респондентов (см. диаграмму.4.2.7.).

Диаграмма 4.2.7.

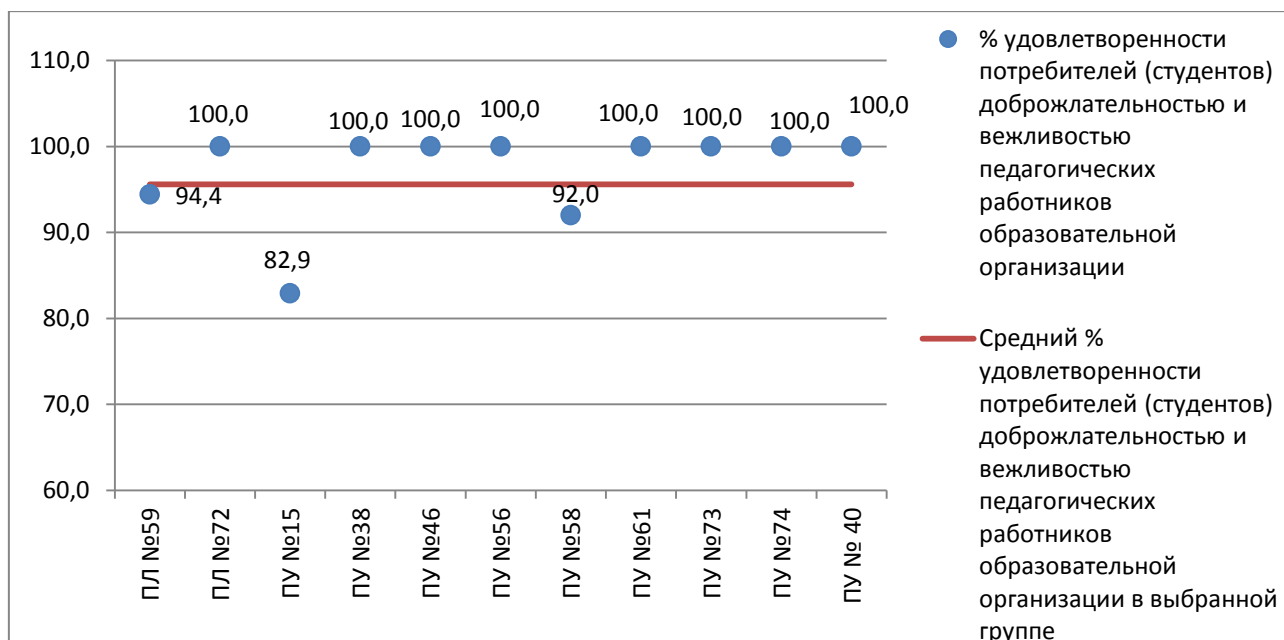
Оценка студентами доброжелательности и вежливости педагогических работников (в%)



Распределение ответов на вопрос о доброжелательности и вежливости педагогических работников в разрезе организаций представлено в *диаграмме 4.2.8*.

Диаграмма 4.2.8

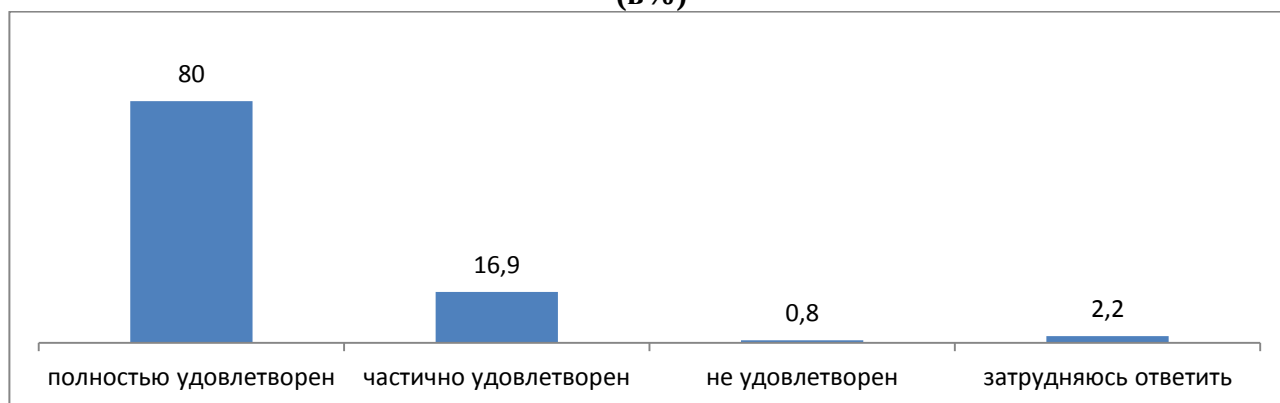
Удовлетворенность потребителей (студентов) доброжелательностью и вежливостью педагогических работников образовательной организации



При оценке степени удовлетворенности компетентностью педагогических работников, значительное большинство студентов указывают на полную удовлетворенность (80%) и около шестой части на частичную (16,9%) (см. *диаграмму 4.2.9*).

Диаграмма 4.2.9.

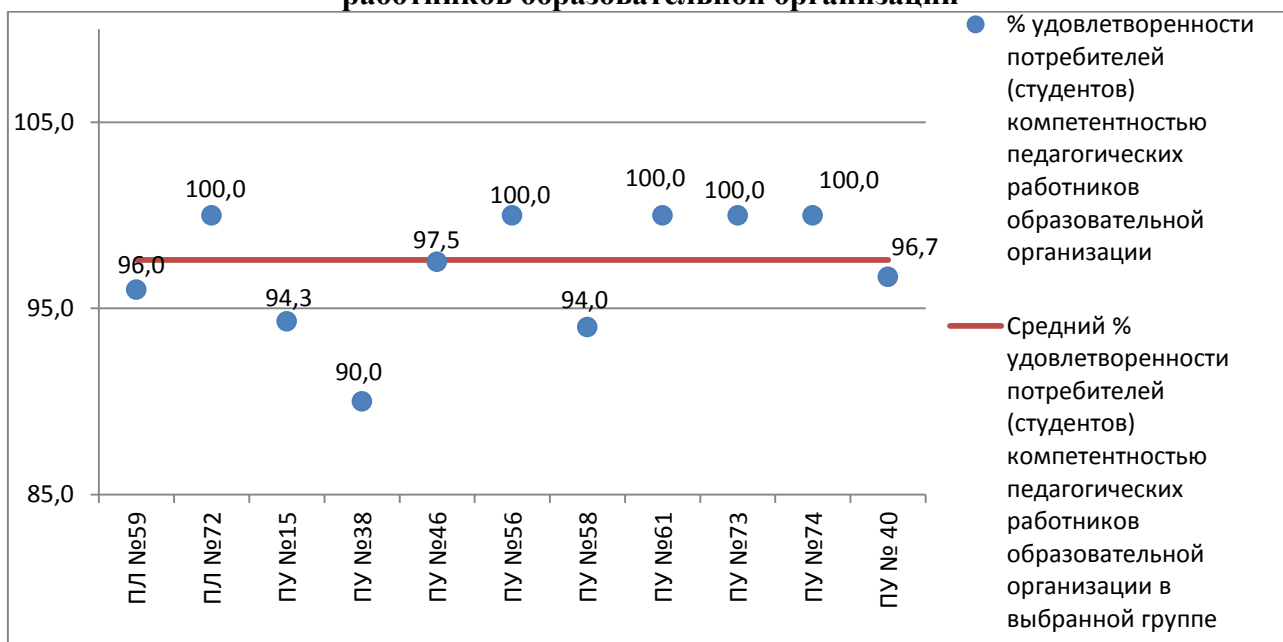
Удовлетворенность студентов компетентностью педагогических работников (в %)



Распределение ответов на вопрос об удовлетворённости компетентностью педагогического состава в разрезе организаций представлено на *диаграмме 4.2.10*.

Диаграмма 4.2.10.

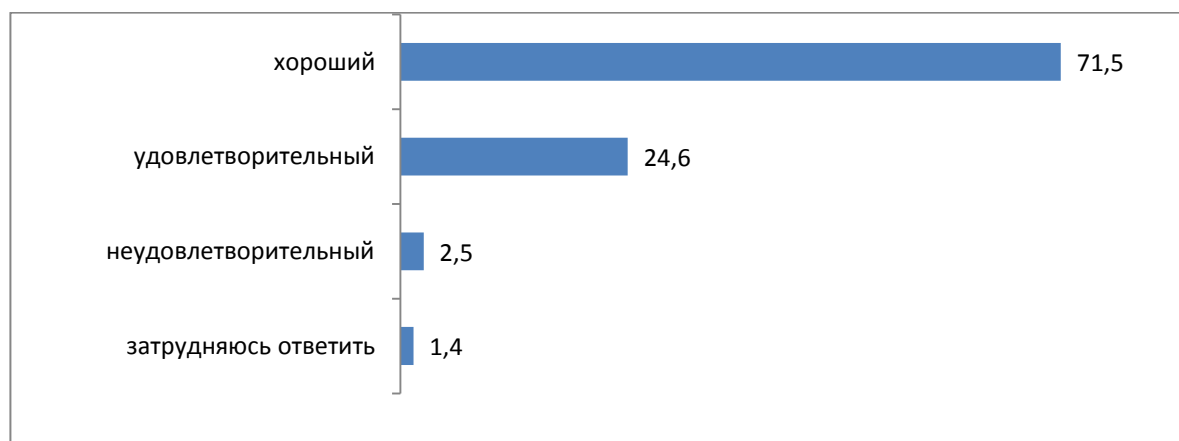
Удовлетворенность потребителей (студентов) компетентностью педагогических работников образовательной организации



Не менее важным показателем для оценки качества образовательной деятельности является психологический климат, который сложился в студенческой группе. Это связано с тем, что психологический климат оказывает воздействие на самочувствие, здоровье, развитие и деятельность каждого студента, входящего в состав группы. В ней могут быть созданы как условия, способные повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний, так и наоборот снизить. По результатам исследования можно зафиксировать, что для большинства студентов (71,5%) психологический климат их группы является хорошим. Оценивают его как удовлетворительный четвертая часть опрошенных (24,6%) (см. *диагр.4.2.11.*).

Диаграмма 4.2.11.

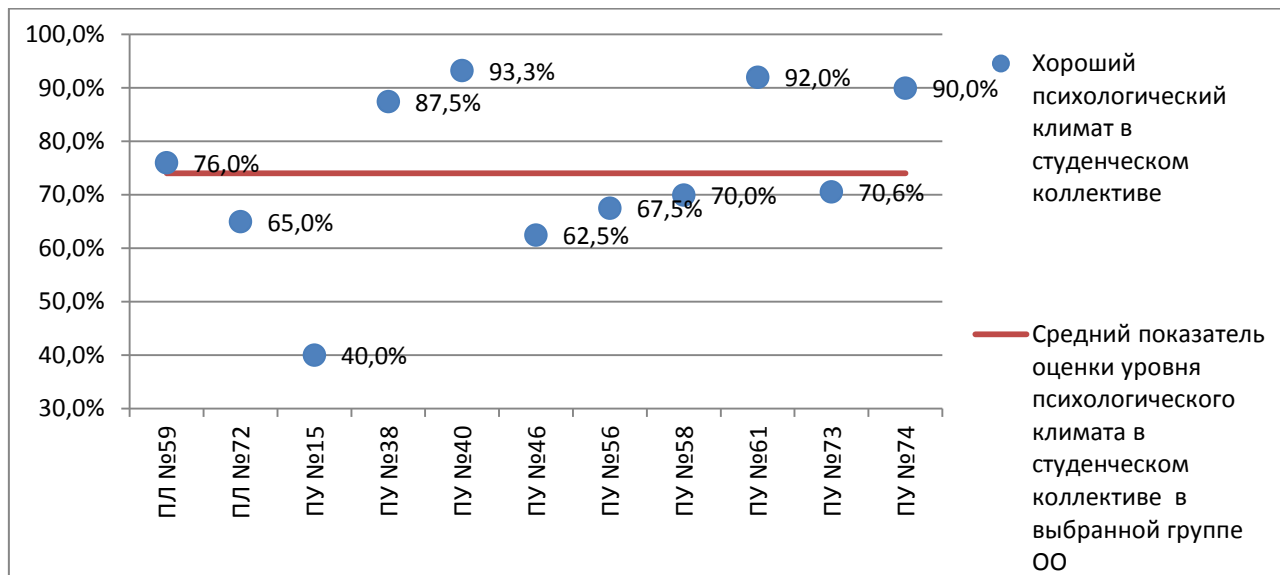
Оценка респондентов психологического климата, который сложился в их студенческом коллективе (%).



Результаты оценки респондентами психологического климата, который сложился в их студенческом коллективе, в разрезе организаций представлены на диаграмме 4.2.12.

Диаграмма 4.2.12.

Оценка респондентами психологического климата, который сложился в студенческом коллективе



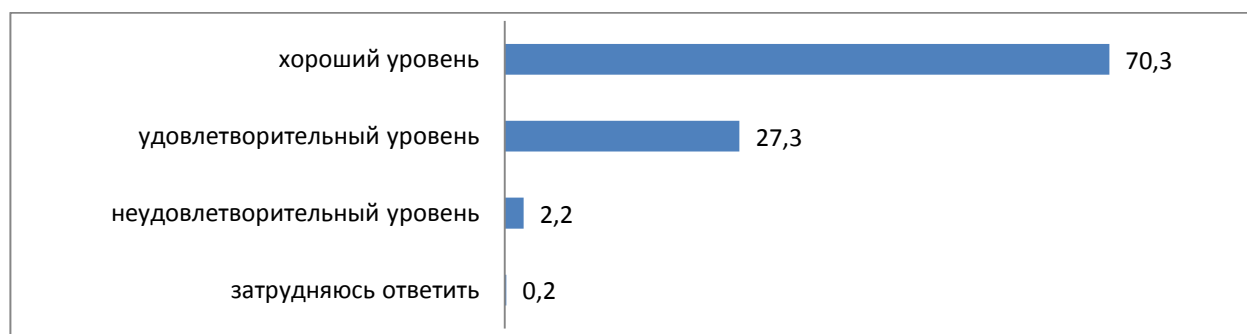
При изучении мнения студентов о работе образовательной организации значимой являлась оценка санитарно-гигиенических условий, в которых происходит процесс обучения, а также материально-технического состояния организации.

Обеспечение оптимальных гигиенических условий в школе — важный элемент здоровьесберегающих технологий, которые направлены на сохранение здоровья учащихся на всех этапах его обучения и развития.

70,3% учащихся, принявших участие в опросе, считают, что санитарно-гигиенические условия (освещение, тепло, чистота и т.д.) в их образовательной организации находятся на должном уровне и оцениваются как хорошие, около трети опрошенных (27,3%) оценивают, как удовлетворительный (см. диаграмму 4.2.13.).

Диаграмма 4.2.13.

Оценка респондентов санитарно-гигиенических условий в образовательной организации (%).



Поддержание и оснащение материально-технической базы должно осуществляться на современном уровне. Это влияет на условия пребывания учащихся в образовательной организации, и на уровень организации учебно-воспитательного процесса.

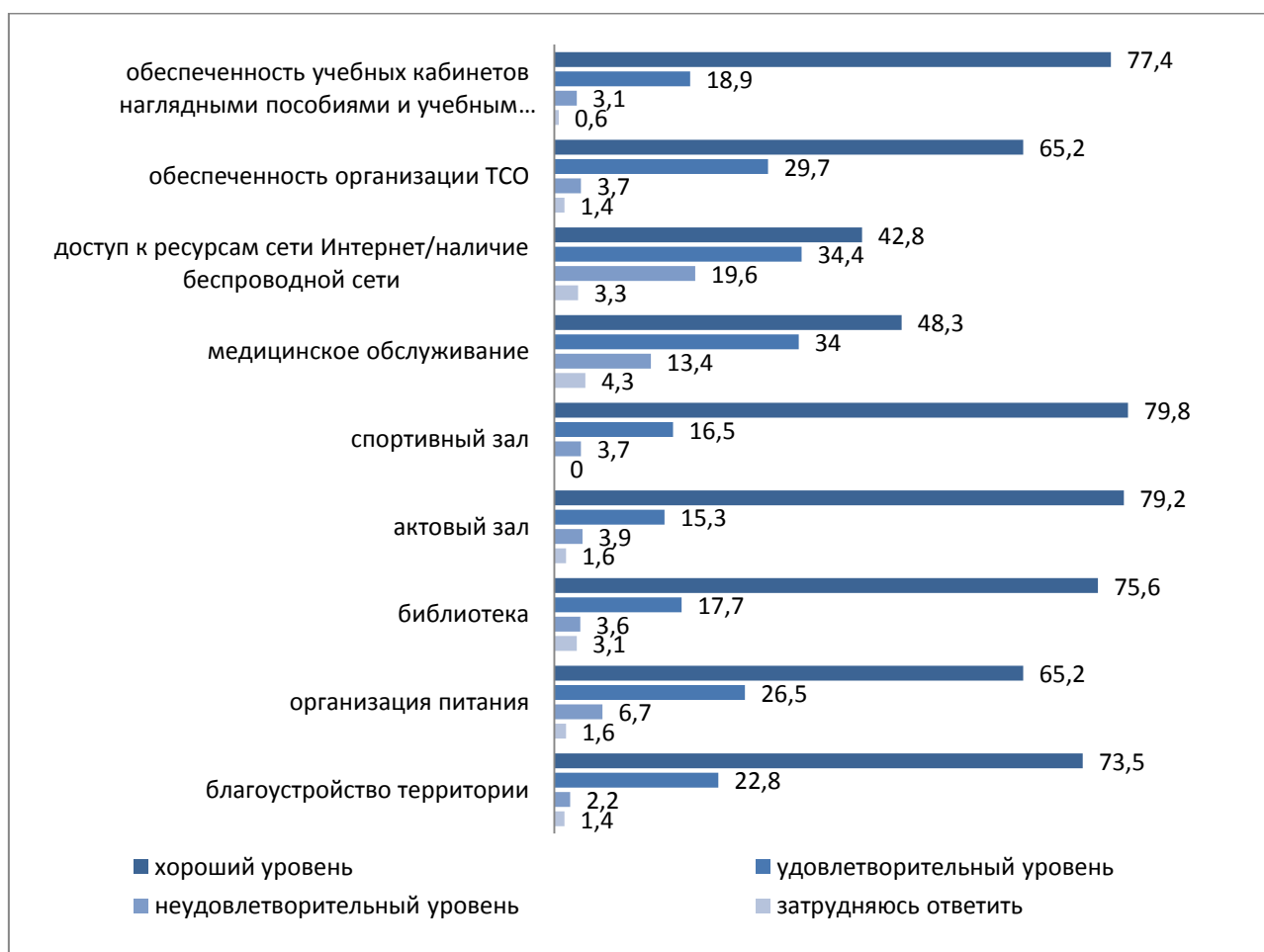
По результатам анкетирования большинство студентов (67,4%) высоко оценивает материально-техническое обеспечение образовательного процесса в своей организации. Почти четвертая часть респондентов (24%) считает, что оснащение организации в целом удовлетворительное. Не согласны с данным утверждением 6,7% студентов, которые отмечают, что в настоящее время материально-техническое обеспечение процесса обучения в их организации находится на неудовлетворительном уровне.

Наиболее высокие показатели удовлетворенности состоянием и оснащенностью фиксируются для актовых (79,2%) и спортивных (79,8%) залов образовательных организаций, а также библиотек (75,6%). Кроме того, высокие оценки получили обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями, учебным оборудованием (77,4%) и благоустройство территории (73,5%).

Лидерами среди показателей, вызывающих наибольшее недовольство и неудовлетворенность со стороны студентов, стали доступ к ресурсам сети Интернет (19,6%) и медицинское обслуживание (13,4%) (см. диаграмму 4.2.14).

Диаграмма 4.2.14.

Оценка студентами материально-технического обеспечения образовательной организации (%).



Результаты оценки студентами обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием, а также доступа к ресурсам сети Интернет в разрезе организаций представлены *диаграммами 4.2.15- 4.2.16.*

Диаграмма 4.2.15.

Оценка респондентами уровня обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием

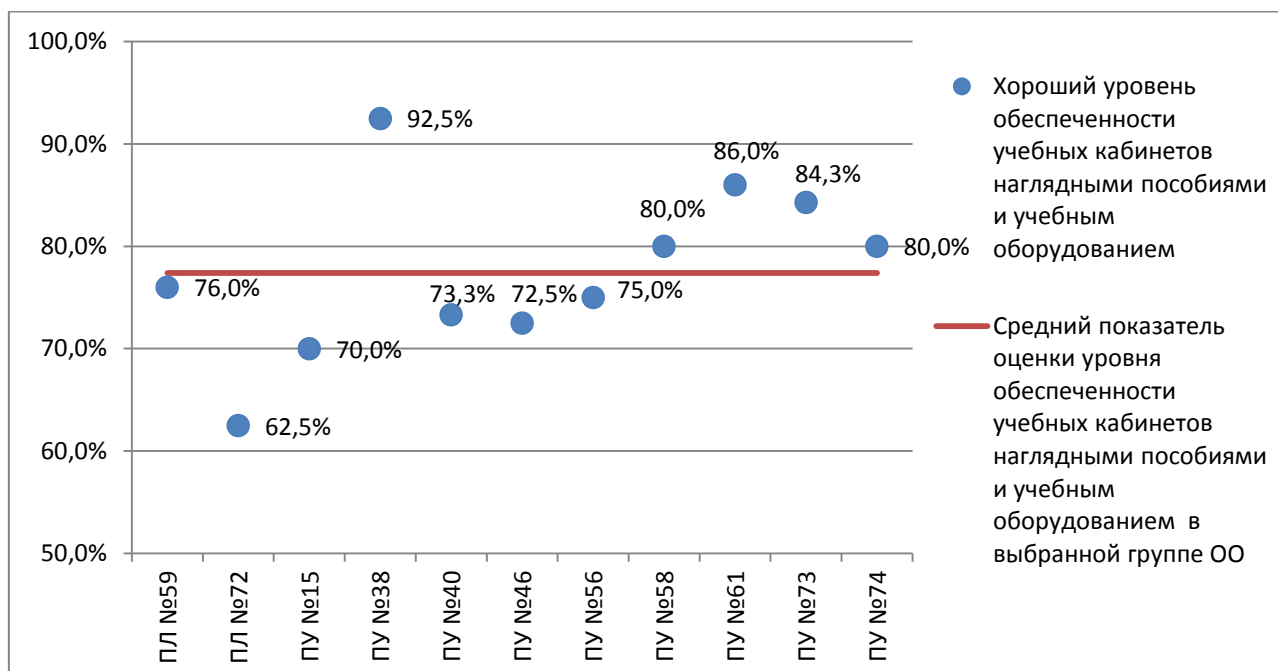
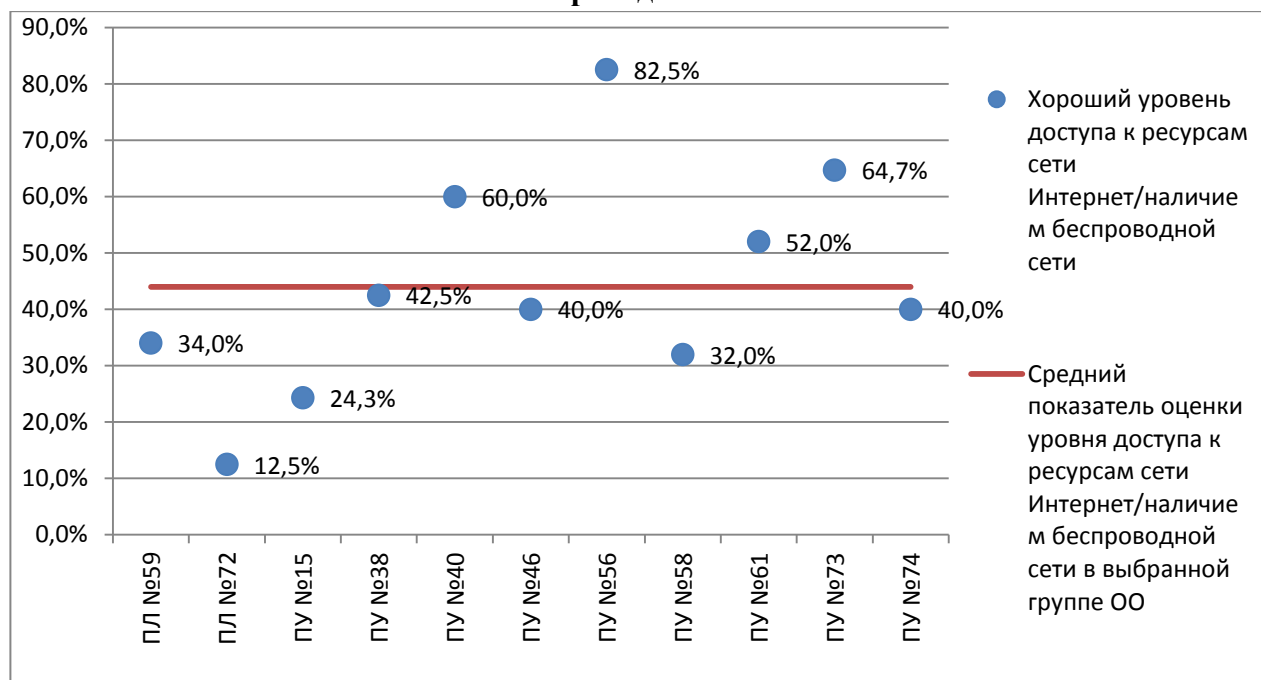


Диаграмма 4.2.16.

Оценка респондентами уровня доступа к ресурсам сети Интернет/наличием беспроводной сети



Важнейшим показателем качества образования любой образовательной организации является трудоустройство выпускников и начало их

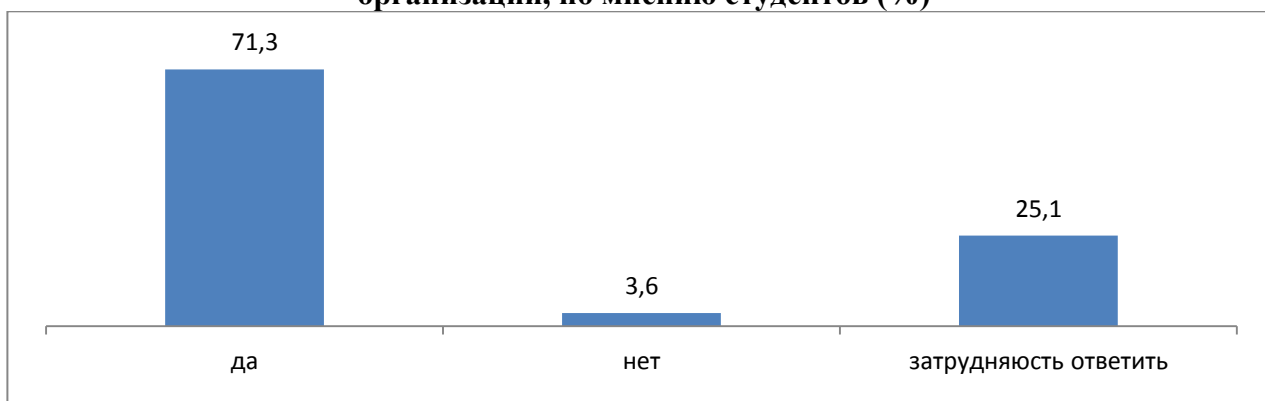
профессиональной деятельности по получаемой специальности. С целью максимального содействия трудоустройству выпускников при образовательных организациях часто создаются центры, службы, отделы и т.д., которые формируют базу данных выпускников, взаимодействуют с различными организациями, предприятиями и учреждениями рынка труда, проводят консультации выпускников и т.д.

Анализ ответов на вопросы анкеты демонстрирует следующие результаты:

- 70,8% респондентов считают, что в их образовательной организации администрация содействует трудоустройству выпускников;
- четверть опрошенных учащихся не осведомлена о таком направлении деятельности администрации. Это свидетельствует о низкой информационно поддержке таких форм работы в рамках образовательной организации (см. диаграмма 4.2.17).

Диаграмма 4.2.17.

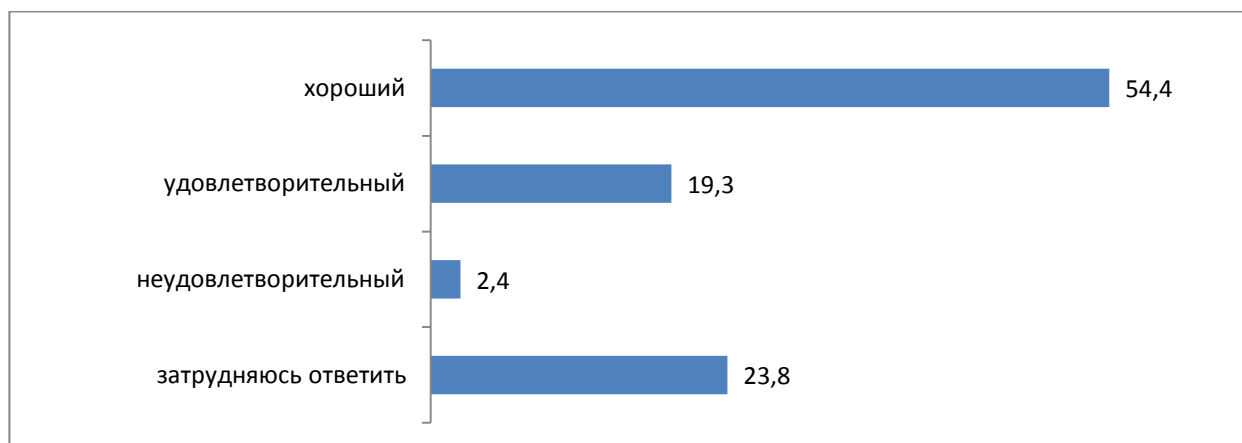
Содействие трудоустройству выпускников администрации образовательной организации, по мнению студентов (%)



Оценивая уровень эффективности содействия администрации образовательной организации трудоустройству выпускников около половины студентов (54,4%) согласились с вариантом «хороший». Пятая часть опрошенных (19,3%) считает, что он скорее «удовлетворительный» (см. диаграмму 4.2.18.).

Диаграмма 4.2.18.

Оценка эффективности содействия трудоустройству выпускников администрации образовательной организации (%).



В образовательной организации всегда уделяется большое внимание внеучебной деятельности студентов. Правильная организация досуга позволяет реализовать творческий потенциал молодых людей, выявить их таланты и способности, занять время общественно-полезными делами.

Большинство опрошенных (62,5%) отмечают, что в их организации хороший уровень организации внеучебной деятельности студентов. Около трети студентов считают, что уровень скорее удовлетворительный (29,9%) (см. диаграмму 4.2.19.).

Диаграмма 4.2.19.

Оценка уровня организации внеучебной деятельности (%).



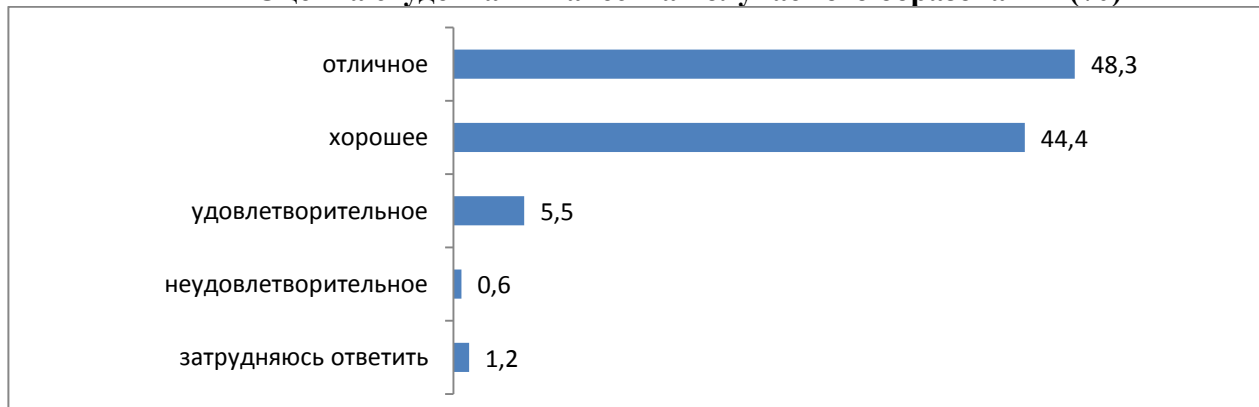
Задача выявления оценки качества образования, которое дает образовательная организация студенту в настоящее время предполагает изучение полученных количественных данных по следующим позициям:

- оценка качества образования по 4-х бальной шкале;
- готовность рекомендовать обучение в образовательной организации родственникам, друзьям и знакомым.

Эмпирические результаты опроса фиксируют, что студенты оценивают качество образования, которое они получают в настоящее время, «отличным» - с таким ответом согласились 48,3% респондентов. 44,4% отметили, что качество скорее «хорошее». И только 5,5% выбрали вариант «удовлетворительное» (см. диаграмму 4.2.20.).

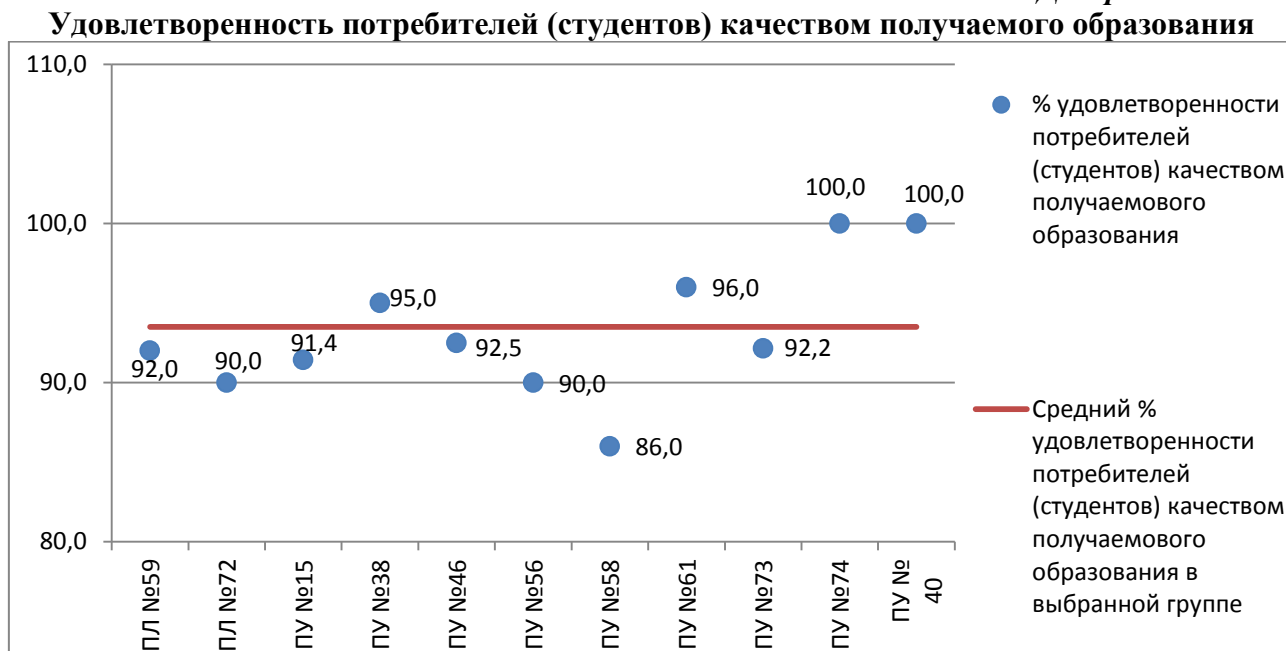
Диаграмма 4.2.20.

Оценка студентами качества получаемого образования (%)



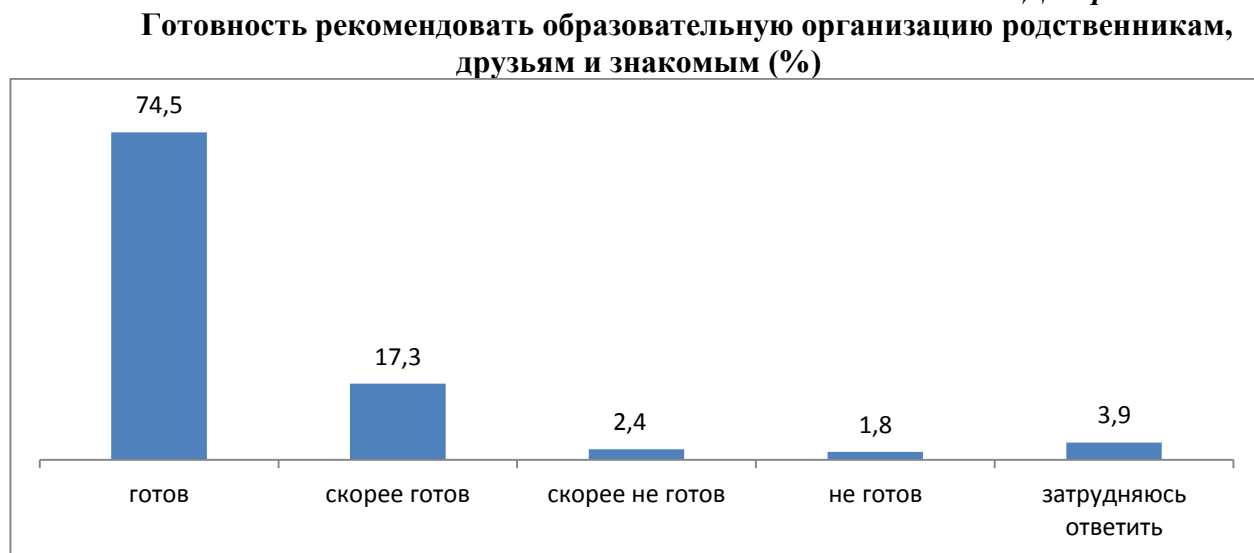
Распределение ответов на вопрос о качестве получаемого образования в разрезе организаций представлено в диаграмме 4.2.21.

Диаграмма 4.2.21.



Готовность рекомендовать место своего обучения своим родственникам, друзьям и знакомым выразили 75,3% респондентов. Еще 16,9% отметили, что «скорее готовы» (см. диаграмму 4.2.22.).

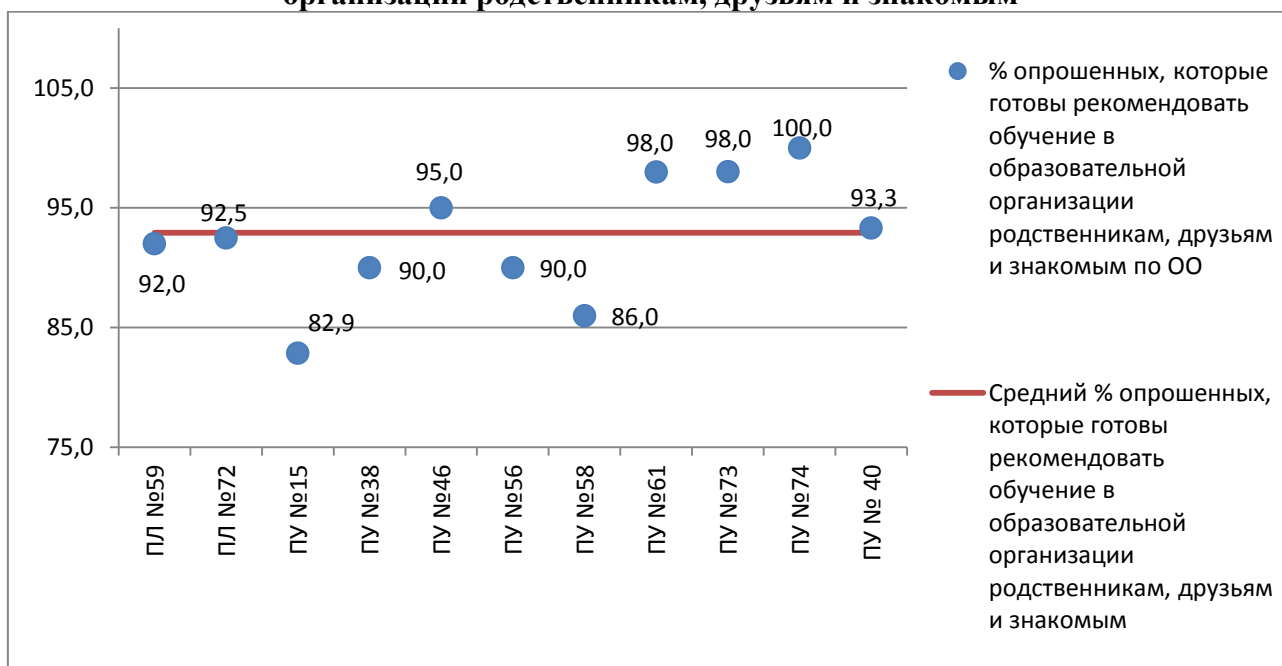
Диаграмма 4.2.22.



Распределение ответов на вопрос о готовности рекомендовать образовательную организацию в разрезе учреждений представлено в диаграмме 4.2.23.

Диаграмма 4.2.23.

Готовность потребителей (студентов) рекомендовать обучение в образовательной организации родственникам, друзьям и знакомым



Таким образом, можно заключить, что большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены выбором образовательной организации. По их мнению, содержание, уровень и качество получаемых знаний (в том числе по специальным дисциплинам) соответствуют требованиям времени и в организациях созданы все условия (санитарно-гигиеническое и материально-технические) для получения образования высокого уровня.

Особо следует отметить **ПУ №74**. При анализе ответов на вопросы анкеты учащимися данной профессиональной образовательной организации фиксируется 100% положительных ответов на все вопросы. В данном случае возникает сомнение в тщательности заполнения анкет или в искренности респондентов.

Для получения объективной информации по результатам проведения анкетирования в образовательных организациях представляется целесообразным присутствие на процедуре опроса сотрудников ГАУ РО РИАЦРО.

5. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена.

5.1. Рейтинг профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена по результатам оценки: открытости и доступности информации; комфортности условий, в которых осуществляется образовательный процесс; кадрового обеспечения образовательных организаций

Отбор образовательных организаций для независимой оценки производился сотрудниками отдела среднего профессионального образования Минобразования Ростовской области.

Выборка по данному типу образовательных организаций включает 19 наблюдений:

- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Октябрьский аграрно-технологический техникум»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Тарасовский многопрофильный техникум» (ГБПОУ РО «ТМПТ»);
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Пролетарский аграрно -технологический техникум»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Белокалитвинский многопрофильный техникум» (ГБПОУ РО «БКМТ»);
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Вешенский педагогический колледж им. М.А.Шолохова»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Волгодонский техникум информационных технологий, бизнеса и дизайна имени В.В. Самарского»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Гуковский строительный техникум»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Донецкий промышленно-гуманитарный техникум» (ГБПОУ РО «ДПГТ»);

- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Шахтинский техникум дизайна и сервиса «Дон-Текс»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Донской строительный колледж»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Каменский техникум строительства и автосервиса»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Таганрогский технологический техникум питания и торговли» (ГБПОУ РО «ТТТПиТ»);
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Таганрогский техникум машиностроения и металлургии «Тагмет» (ГБПОУ РО «Тагмет»);
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Таганрогский техникум строительной индустрии и технологий»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Волгодонский техникум металлообработки и машиностроения»;
- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Ростовский колледж рекламы, сервиса и туризма «Сократ»;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение «Таганрогский механический колледж».

Перечень индикаторов приведен в *таблице 4 приложения*. Он включает 13 индикаторов и 34 субиндикатора, выделенных с учетом специфики организации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования

В результате были сформированы следующие рейтинги (Рис. 14 – Рис. 17).

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций профессионального образования, реализующих образовательную программу подготовки специалистов среднего звена, касающихся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

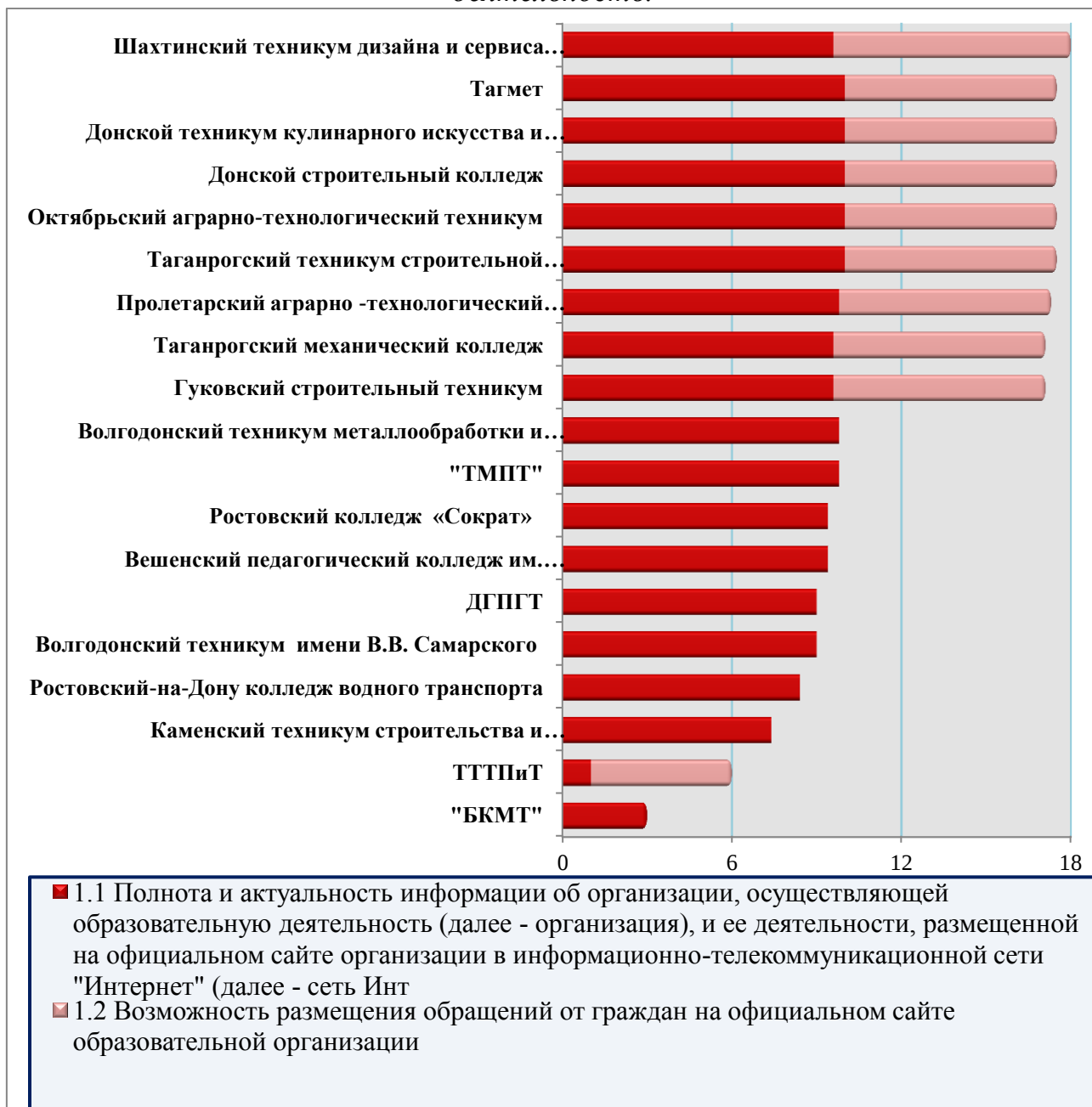


Рисунок 14. Рейтинг по Блоку А

1. К основным информационным **дефицитам** по первому блоку можно отнести следующее:

- не прописаны условия для обучения учащихся с ОВЗ;
- отсутствуют ссылки на получение консультативной помощи узких специалистов (в частности, психолога);
- нет перечня услуг, оказываемых образовательными организациями за счет бюджетных средств;

- отсутствует информация о том, что образовательная организация платных образовательных услуг не оказывают;
- отсутствие возможности записи в образовательной организации в электронной форме; отсутствие блога администрации; нет мобильной версии сайта или приложений для мобильных устройств. В двух ОО материалы отмечено размещение материалов глубже 3-го уровня.

2. В 9 из 19 оцениваемых организаций среднего профессионального образования отсутствует возможность размещения обращений от граждан на официальном сайте (*см. рисунок 14*).

3. По результатам анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций профессионального образования, реализующих образовательную программу подготовки специалистов среднего звена, касающихся открытости и доступности информации об организациях сформирован рейтинг (*см. рисунок 14*).

Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

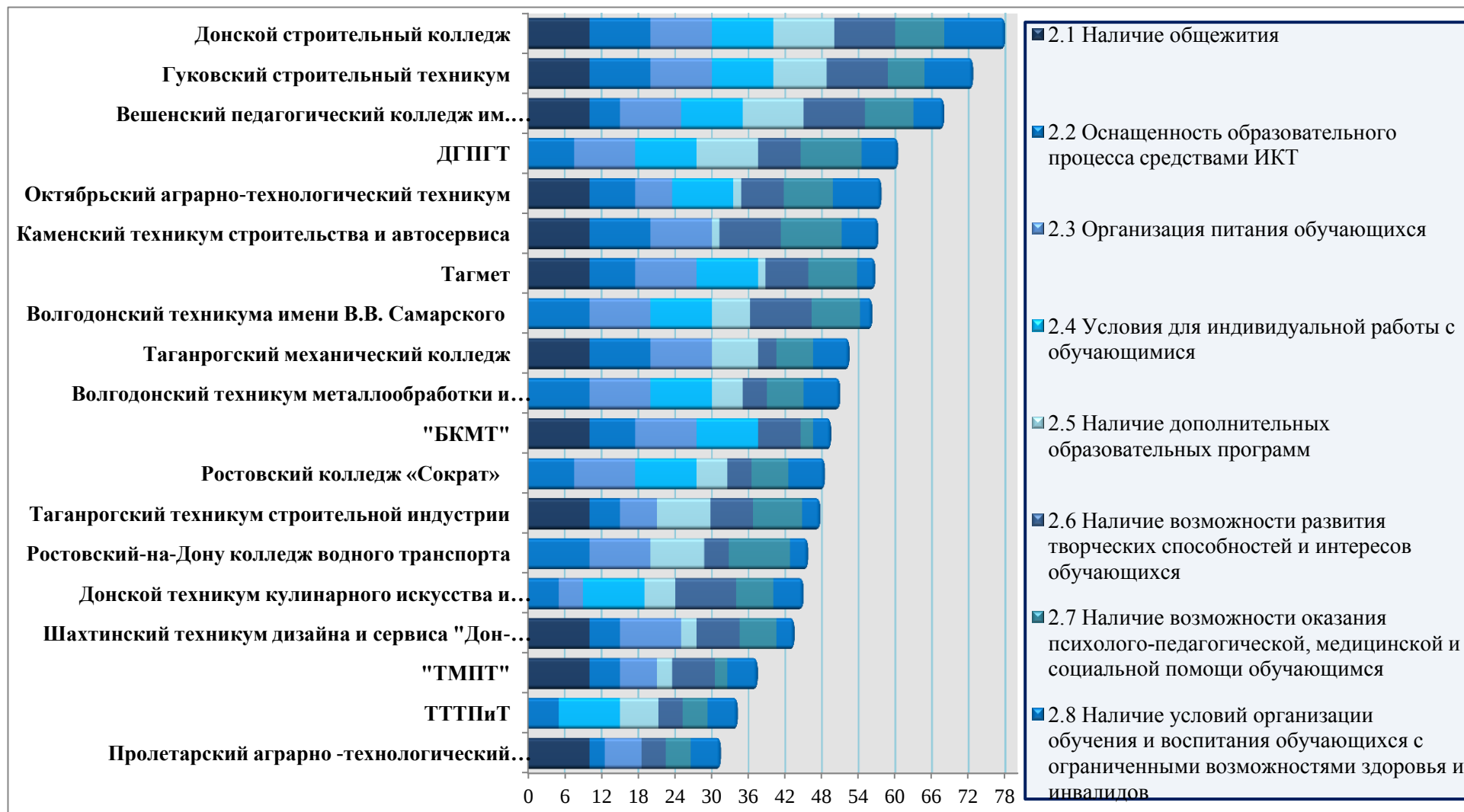


Рисунок 15. Рейтинг по Блоку В

По результатам рейтинга сформированного в соответствии с показателями Блока В. можно сделать следующие выводы:

1. Шесть образовательных организаций (Волгодонской техникум информационных технологий бизнеса и дизайна имени В.В. Самарского, Донецкий государственный промышленно-гуманитарный техникум, Волгодонской техникум металлообработки и машиностроения, Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса, Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта, Ростовский колледж рекламы, сервиса и туризма «Сократ») не предоставляют обучающимся общежитие.

2. Анализ показателей оснащенности образовательного процесса средствами ИКТ выявил следующее:

- в Пролетарском аграрно – технологическом колледже зафиксировано наименьшее число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов - 10,7 единиц при среднем показателе по области 16,7 единиц.

- скорость подключения к сети Интернет от 2 Мбит/с и выше обеспечена в восьми из девятнадцати образовательных организациях: Волгодонском техникуме информационных технологий, бизнеса и дизайна имени В.В. Самарского; Волгодонском техникуме металлообработки и машиностроения; Гуковском строительном техникуме; Донском строительном колледже; Каменском техникуме строительства и автосервиса; Ростовском колледже рекламы, сервиса и туризма «Сократ»; Ростовском-на-Дону колледже водного транспорта; Таганрогском механическом колледже.

3. Октябрьский аграрно-технологический техникум, Таганрогский техникум строительной индустрии, Тарасовский многопрофильный техникум не обеспечивают студентов сетью общественного питания при наличии пищеблока.

4. Индивидуальные образовательные программы предусмотрены в 12 из 19 образовательных организаций (*см. таблицу 5.1.1.*)

5. На развитие дополнительного образования необходимо обратить внимание администраций следующих образовательных организаций: Пролетарский аграрно-технологический техникум; Тарасовский многопрофильный техникум; Шахтинский техникум дизайна и сервиса «Дон-Текс»; Белокалитвинский многопрофильный техникум; Тагмет; Каменский техникум строительства и автосервиса; Октябрьский аграрно-технологический техникум (*см. таблицу 5.1.1.*)

Таблица 5.1.1.

Наличие направлений дополнительного образования, обеспеченных дополнительными образовательными программами

№	Наименование	Наличие индивидуальных образовательных программ (да+; нет)	Наличие направлений дополнительного образования, обеспеченных дополнительными образовательными программами:							
			Валеологическое	Художественное	Эколого-биологическое	Туристско-краеведческое	Техническое	Спортивное	Военно-патриотическое	Спортивно-техническое
1	Пролетарский аграрно - технологический техникум	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	"ТМПТ"	-	-	-	-	-	-	+	+	-
3	Шахтинский техникум дизайна и сервиса "Дон-Текс"	-	-	-	-	-	+	+	-	-
4	ТТПиТ	+	+	+	-	-	+	+	+	-
5	Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса	+	-	+	-	+	-	+	+	-
6	Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта	-	-	+	+	+	+	+	+	+
7	Таганрогский техникум строительной индустрии	-	-	+	+	+	+	+	+	+
8	Ростовский колледж «Сократ»	+	-	+	-	+	-	+	+	-
9	"БКМТ"	+	-	-	-	-	-	-	-	-
1-	Волгодонской техникум металлообработки и машиностроения	+	-	+	-	-	+	+	+	-
11	Таганрогский механический колледж	-	+	+	+	-	+	+	+	-
12	Волгодонский техникум имени В.В. Самарского	+	+	+	+	-	-	+	+	-
13	Тагмет	+	-	-	-	-	+	-	-	-
14	Каменский техникум строительства и автосервиса	-	-	-	-	-	+	-	-	-

15	Октябрьский аграрно-технологический техникум	+	-	-	-	-	+	-	-	-
16	ДГПГТ	+	+	+	+	+	+	+	+	+
17	Вешенский педагогический колледж им. М.А. Шолохова	+	+	+	+	+	+	+	+	+
18	Гуковский строительный техникум	+	+	+	+	+	+	+	+	-
19	Донской строительный колледж	+	+	+	+	+	+	+	+	+

6. В шести из девятнадцати образовательных организаций работают творческие лаборатории, проектные группы и научные общества (см. таблицу 5.1.2.).

Таблица 5.1.2.

Наличие СПО возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся

№	Наименование	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся		
		наличие творческих лабораторий (объединений)	наличие проектных групп (в т.ч. метапредметного характера)	наличие научных обществ
1	Пролетарский аграрно -технологический техникум	+	-	-
2	"ТМПТ"	+	+	-
3	Шахтинский техникум дизайна и сервиса "Дон-Текс"	+	-	+
4	ТТПиТ	+	-	-
5	Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса	+	+	+
6	Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта	+	-	-
7	Таганрогский техникум строительной индустрии	+	+	-
8	Ростовский колледж «Сократ»	+	-	-
9	"БКМТ"	+	+	-
10	Волгодонской техникум металлообработки и машиностроения	+	-	-
11	Таганрогский механический колледж	-	+	-
12	Волгодонский техникума имени В.В. Самарского	+	+	+
13	Тагмет	+	+	-
14	Каменский техникум строительства и автосервиса	+	+	+
15	Октябрьский аграрно-технологический техникум	+	+	-
16	ДГПГТ	+	+	-
17	Вешенский педагогический колледж им. М.А. Шолохова	+	+	+

18	Гуковский строительный техникум	+	+	+
19	Донской строительный колледж	+	+	+

7. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся в образовательных организациях демонстрирует *таблица 5.1.3.*

Таблица 5.1.3.

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

№	Наименование	Наличие психолога	Наличие кабинета психологической разгрузки	Наличие социального педагога	Наличие медкабинета	Наличие медработника в штате
1	Пролетарский аграрно - технологический техникум	+	+	-	-	-
2	"ТМПТ"	+	-	-	+	-
3	Шахтинский техникум дизайна и сервиса "Дон-Текс"	+	-	-	-	-
4	ТТПиТ	-	+	+	+	-
5	Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса	+	+	+	-	-
6	Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта	+	+	+	+	+
7	Таганрогский техникум строительной индустрии	+	+	+	+	-
8	Ростовский колледж «Сократ»	+	-	+	+	-
9	"БКМТ"	-	-	-	+	-
10	Волгодонской техникум металлообработки и машиностроения	+	+	-	+	-
11	Таганрогский механический колледж	-	+	+	+	-
12	Волгодонский техникума имени В.В. Самарского	+	+	+	+	-
13	Тагмет	+	+	+	+	-
14	Каменский техникум строительства и автосервиса	+	+	+	+	+
15	Октябрьский аграрно-технологический техникум	+	+	+	+	-
16	ДГПГТ	+	+	+	+	+
17	Вешенский педагогический колледж им. М.А. Шолохова	+	+	+	+	-
18	Гуковский строительный техникум	-	+	-	+	+
19	Донской строительный колледж	+	+	+	+	-

8. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в СПО представлено в *таблице 5.1.4.*

Таблица 5.1.4.

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

	Наименование	Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие возможности дистанционного образования
1	Пролетарский аграрно - технологический техникум	+	-	+	-
2	"ТМПТ"	-	+	-	+
+	Шахтинский техникум дизайна и сервиса "Дон-Текс"	+	+	-	-
4	ТТТПиТ	-	-	-	+
5	Донской техникум кулинарного искусства и бизнеса	-	+	-	+
6	Ростовский-на-Дону колледж водного транспорта	+	-	-	-
7	Таганрогский техникум строительной индустрии	+	-	-	-
8	Ростовский колледж «Сократ»	+	-	-	+
9	"БКМТ"	-	-	-	+
10	Волгодонской техникум металлообработки и машиностроения	+	-	-	+
11	Таганрогский механический колледж	+	-	-	+
12	Волгодонский техникума имени В.В. Самарского	-	+	-	-
1+	Тагмет	+	-	-	-
14	Каменский техникум строительства и автосервиса	+	-	-	+
15	Октябрьский аграрно-технологический техникум	+	+	-	+
16	ДГПГТ	+	-	-	+
17	Вешенский педагогический колледж им. М.А. Шолохова	+	+	-	-
18	Гуковский строительный техникум	+	+	-	+
19	Донской строительный колледж	+	+	+	+

9. По результатам рейтинга сформированного в соответствии с показателями блока В. лидирующие позиции занимают **Донской строительный колледж, Гуковский строительный техникум и Вешенский педагогический колледж (см. рисунок 15).**

**Результаты анализа показатели, характеризующих общие критерии
оценки качества образовательной деятельности организаций
(осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их
кадрового обеспечения**

1. Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) образовательных организаций превышает или соответствует 90% во всех оцениваемых СПО, кроме Пролетарского аграрно-технологического техникума (менее 90%).

2. Образовательные организации демонстрируют примерно равные результаты по показателю численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (*см. рисунок 16*). В Ростовском колледже рекламы, сервиса и туризма «Сократ» удельный вес численности лиц, имеющих первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников ниже среднего показателя по Ростовской области (средний показатель составляет 20%). В ГБПОУ РО «Таганрогский техникум машиностроения и металлургии «Тагмет» удельный вес численности лиц, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников ниже среднего показателя по Ростовской области (средний показатель составляет 40%).

3. По результатам комплексного анализа сформирован итоговый рейтинг (*см. рисунок 17*). Первые три строчки в рейтинге занимают **Донской строительный колледж, Гуковский строительный техникум и Донецкий государственный промышленно-гуманитарный техникум.**

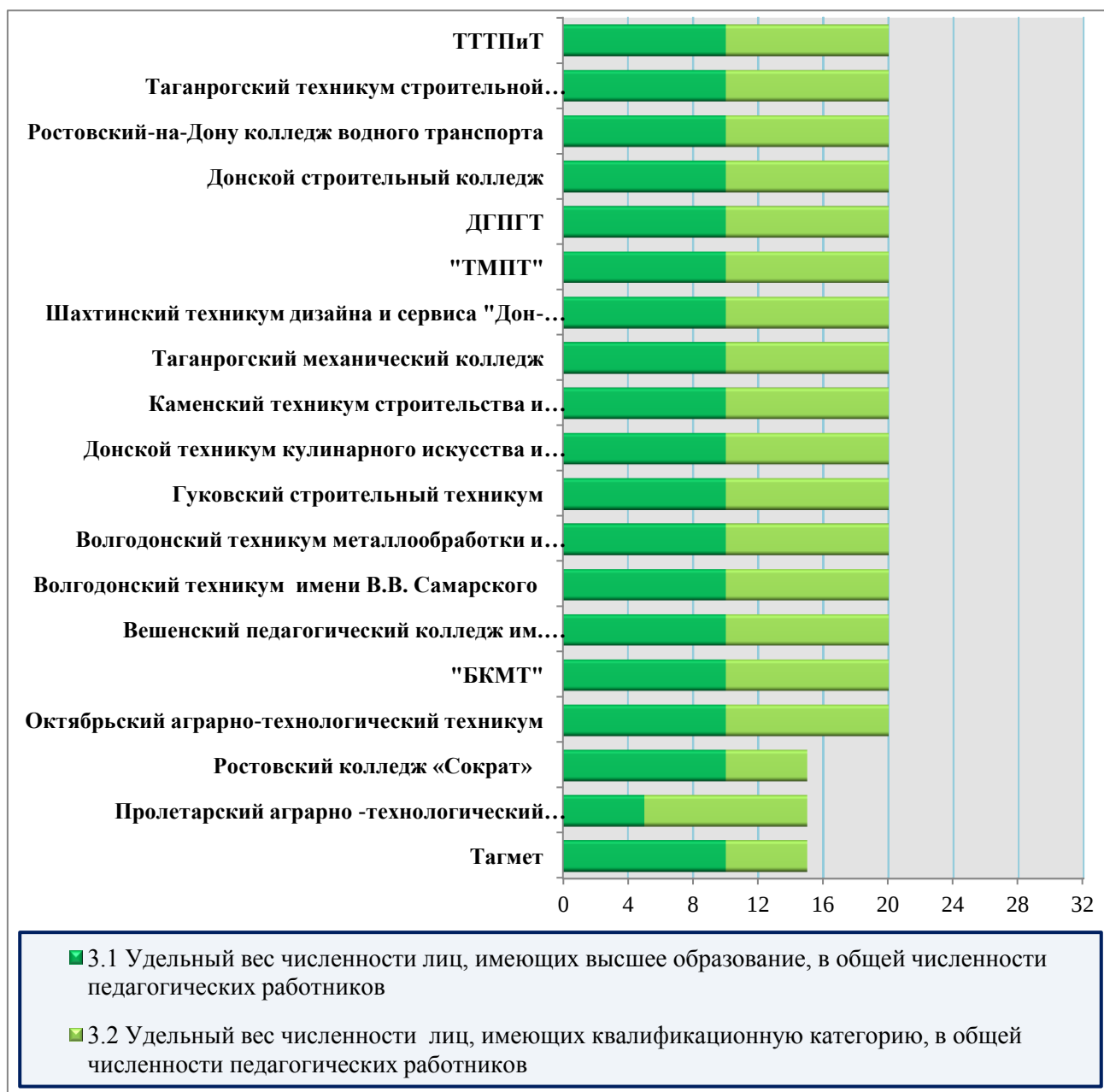


Рисунок 16. Рейтинг по Блоку С

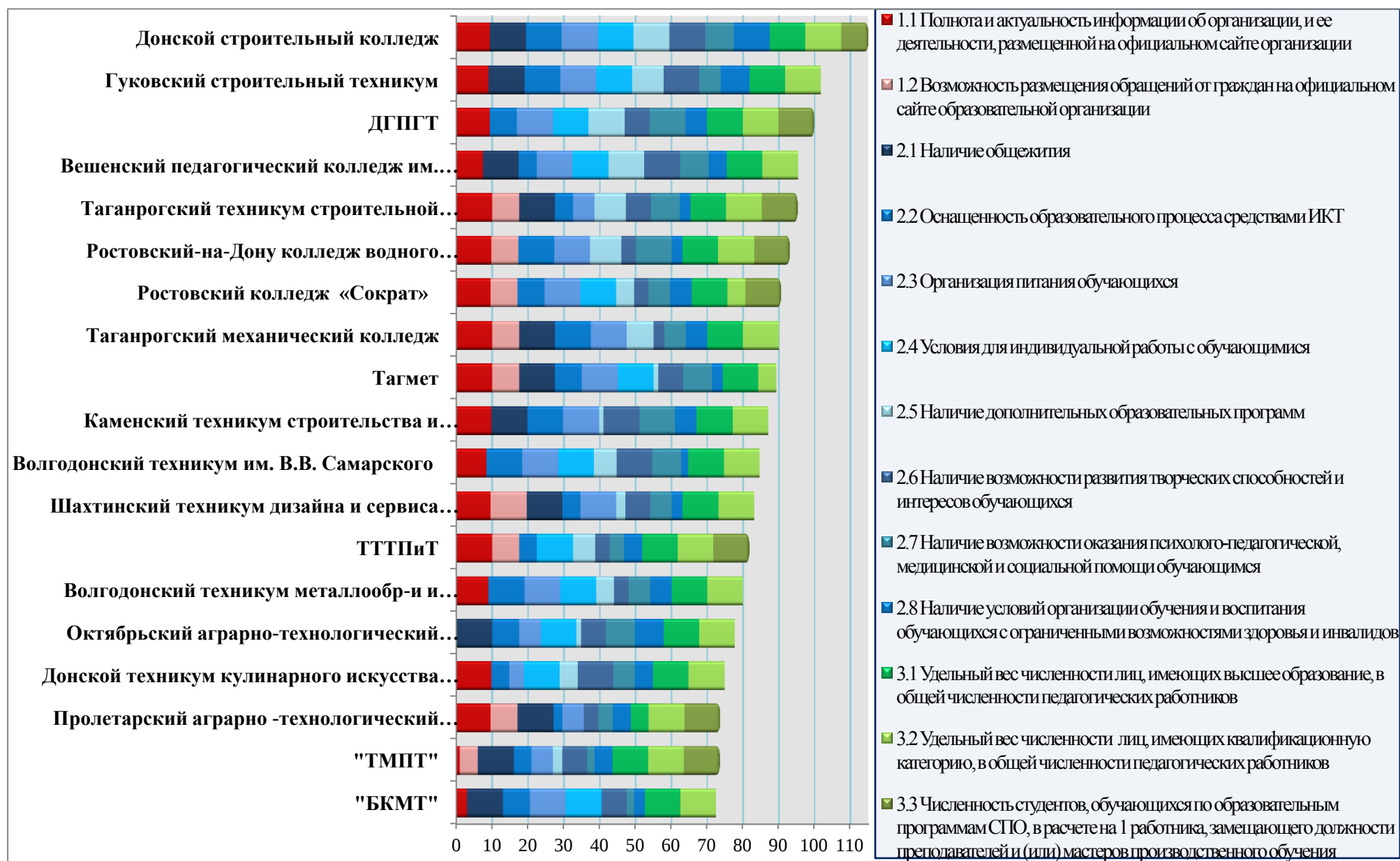


Рисунок 17. Итоговый рейтинг по типу организаций СПО

5.2. Результаты оценки качества предоставляемых услуг в организациях среднего профессионального образования

В анкетировании приняли участие внутренние потребители (студенты) организаций профессионального образования, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена (далее - СПО).

Анкетирование проводилось в апреле-мае 2015 года.

Цель анкетирования:

- определить долю внутренних потребителей (студентов) положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) качеством условий получения образования в образовательной организации;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) полученными знаниями и навыками по различным дисциплинам;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) организацией практик;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) компетентностью педагогических работников организации;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

В опросе приняли участие студенты **19** организаций СПО. Методом стандартизированного интервью был опрошен **813** студентов, из которых 47,5% составили респонденты мужского пола и 52,5 % - женского.

Распределение опрошенных студентов в зависимости от курса обучения представлено в *таблице 5.2.1.*

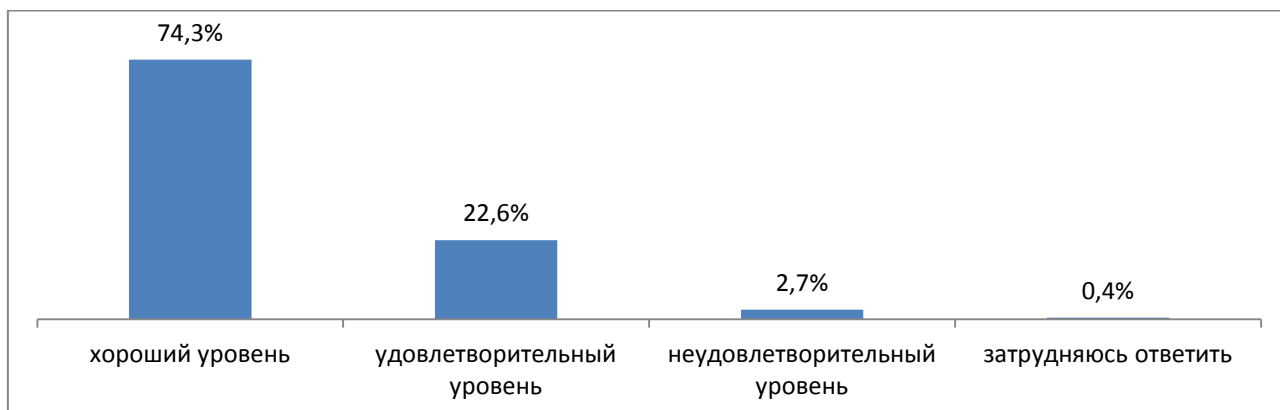
Таблица 5.2.1.

Курс	Количество опрошенных студентов	%
1	382	47,0
2	326	40,1
3	89	10,9
4	16	2,0
Всего	813	100,0

Анализ ответов респондентов на вопросы анкеты показал, что доля студентов организаций профессионального образования, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогических работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг составила 96,0% (*см. диаграмму 5.2.1.*).

Диаграмма 5.2.1.

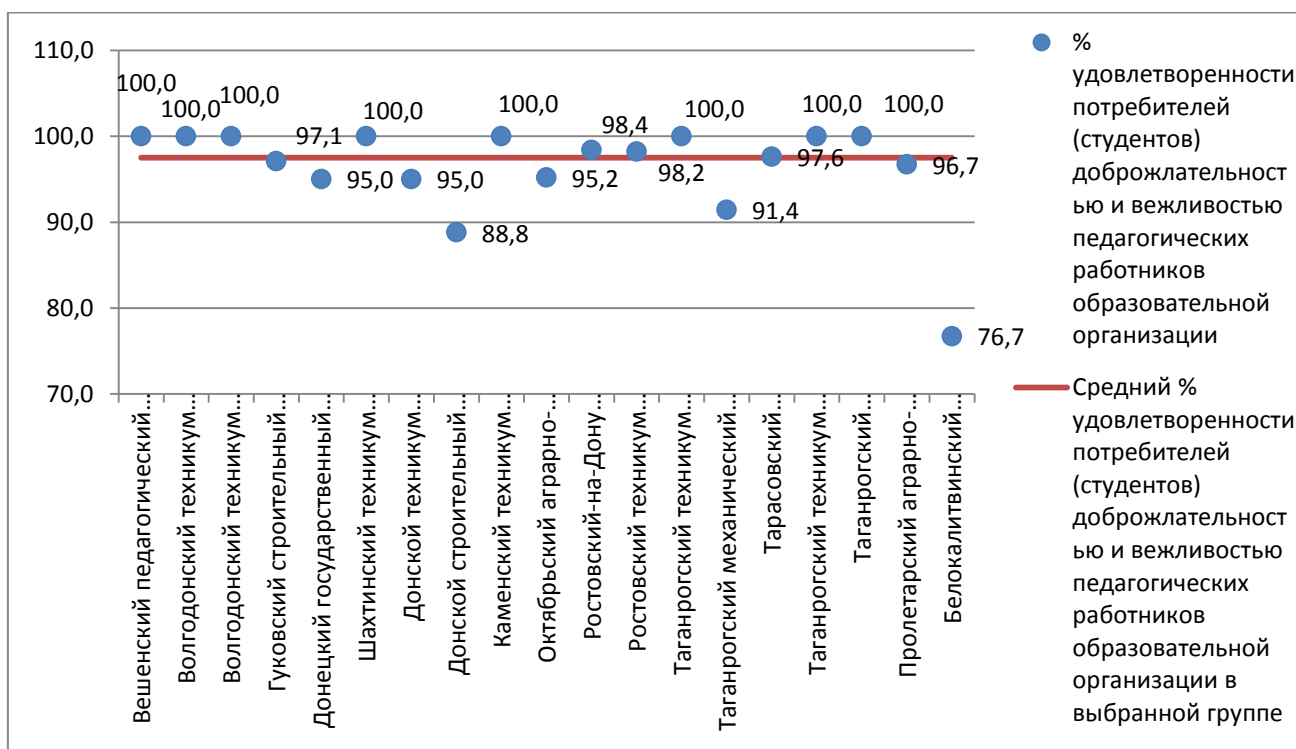
Оценка респондентами доброжелательности и вежливости педагогических работников в образовательных организациях



В разрезе образовательных организаций показатели оценки респондентами доброжелательности и вежливости педагогических работников организации представлены на *диаграмме 5.2.2.*

Диаграмма 5.2.2.

Удовлетворенность потребителей (студентов) доброжелательностью и вежливостью педагогических работников образовательной организации



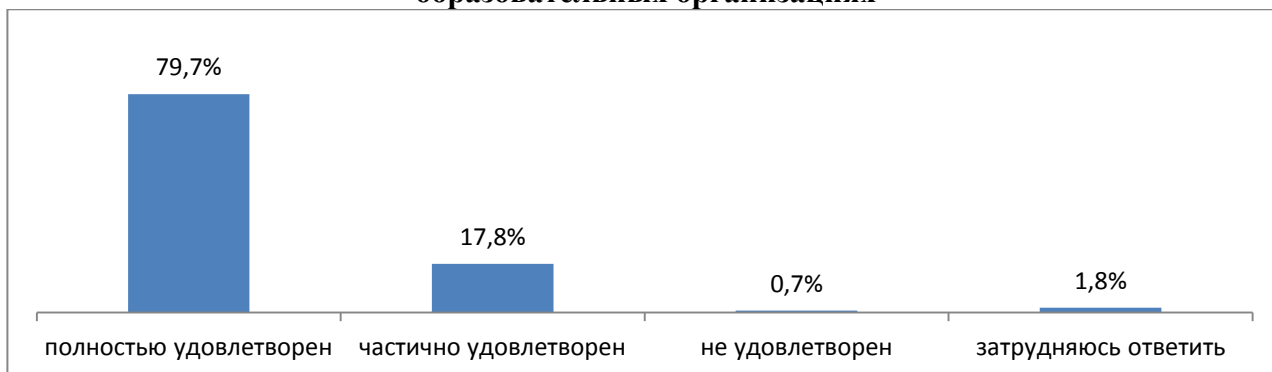
Уровень подготовки педагогов определяет качество профессиональной компетентности выпускников и поэтому определяется одним из важнейших критериев при оценке качества образовательных услуг, предоставляемых организациями профессионального образования. В условиях постоянного обновления технологий производства возникает потребность в выпускниках

нового качества, обладающих не только знаниями, но и обобщенными умениями, проявляющимися в способности решать жизненные и профессиональные проблемы.

Полностью удовлетворены уровнем компетентности педагогических работников образовательной организации 79,8% студентов, частично удовлетворены 17,5%, т.е. полностью или частично уровнем компетентности педагогических работников удовлетворены 97,3% студентов (см. диаграмма 5.2.3.).

Диаграмма 5.2.3.

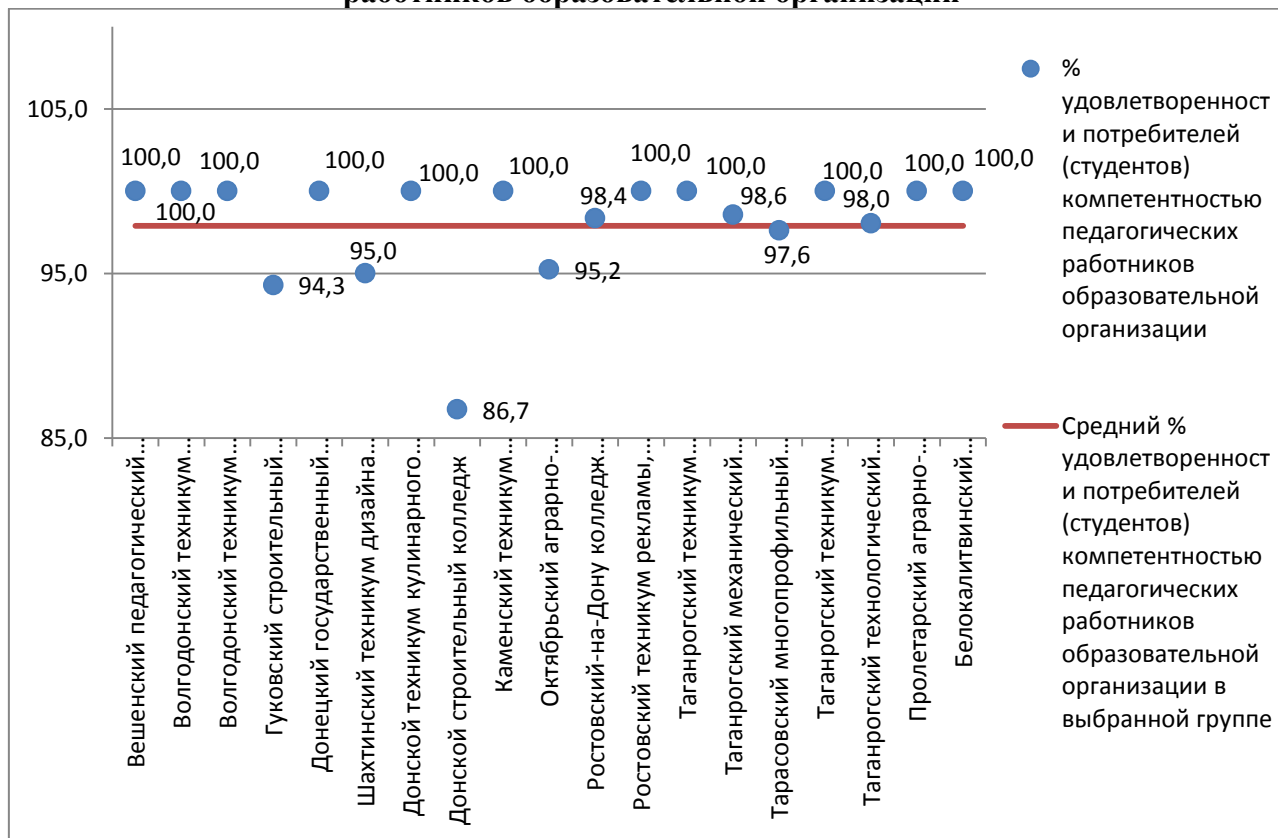
Уровень удовлетворенности компетентностью педагогических работников в образовательных организациях



В разрезе образовательных организаций показатель удовлетворенности студентами уровнем компетентности педагогических работников представлен на диаграмме 5.2.4.

Диаграмма 5.2.4.

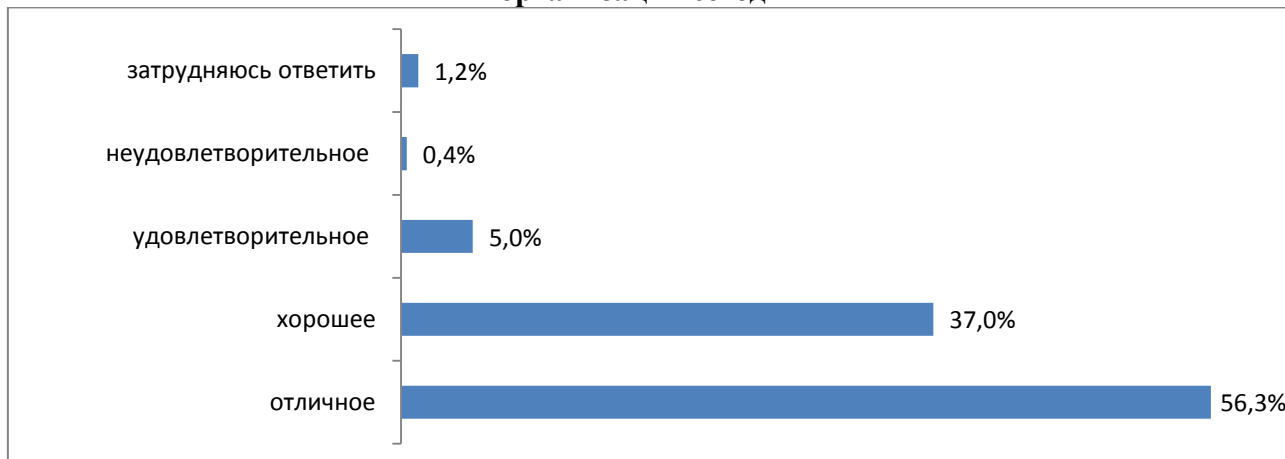
Удовлетворенность потребителей (студентов) компетентностью педагогических работников образовательной организации



На вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством получаемых знаний по специальным дисциплинам в Вашей образовательной организации» 80,8% ответили утвердительно, 15,8% респондентов ответили, что удовлетворены частично. При этом качество образования, которое дает образовательная организация, оценили высоко 93,3% респондентов (см. диаграмма 5.2.5.)

Диаграмма 5.2.5.

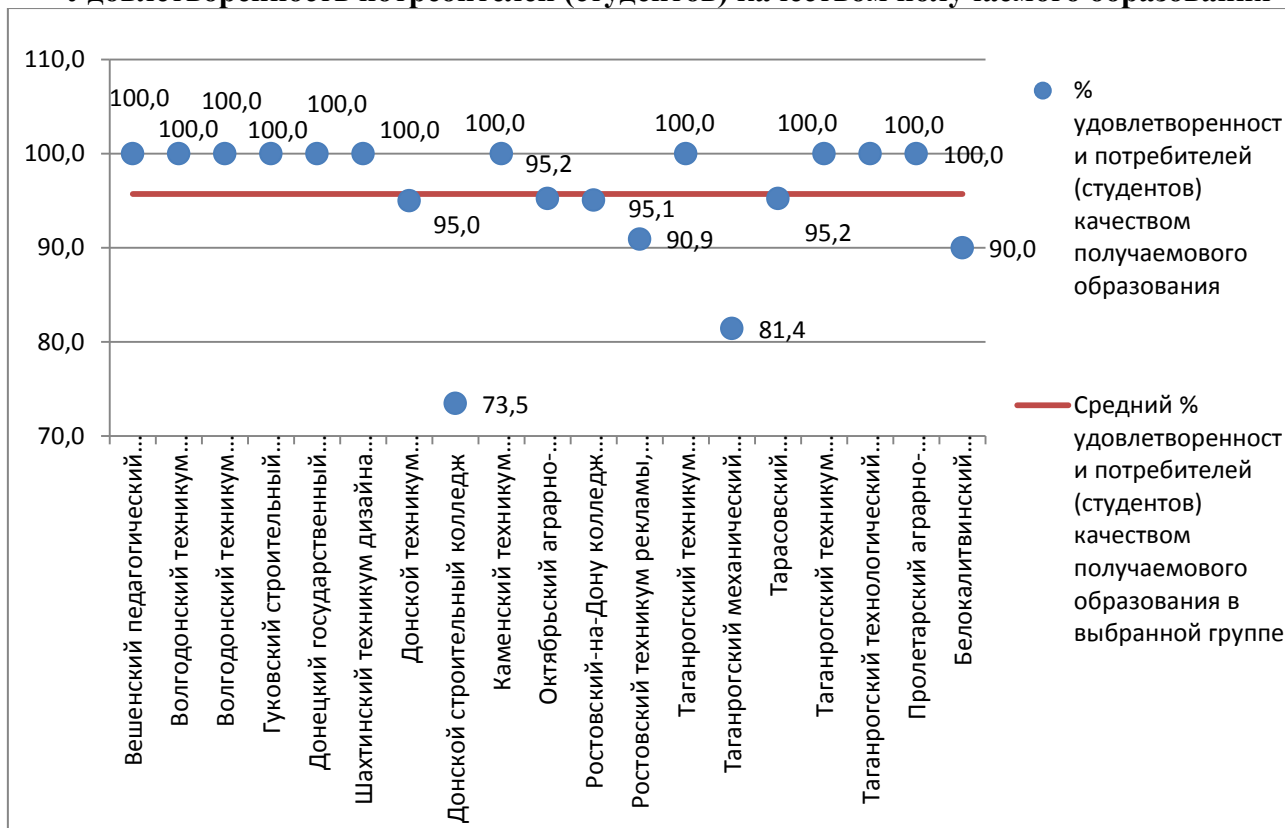
Оценка респондентами качества образования, которое дает образовательная организация сегодня



В разрезе образовательных организаций результаты ответов на вопрос о качестве образования, предоставляемого образовательной организацией, представлены на диаграмме 5.2.6.

Диаграмма 5.2.6.

Удовлетворенность потребителей (студентов) качеством получаемого образования



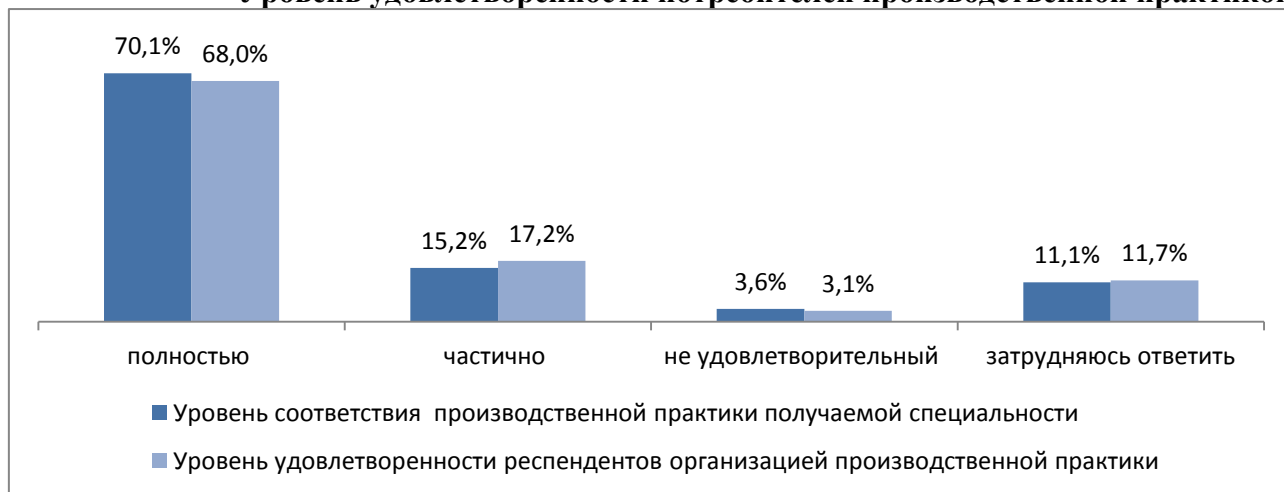
Работодатели высоко ценят в выпускниках организаций базового профессионального образования такие качества как ответственность,

дисциплинированность, стремление к профессиональному росту, внимательное отношение к партнерам по работе, умение самостоятельно планировать и анализировать свою работу, немаловажное значение отдается и творческому отношению к делу, находчивости и гибкости мышления. Большая роль в формировании этих качеств отводится производственной (профессиональной) практике.

Производственная практика как часть образовательного процесса оценивается не столь высоко как уровень знаний, получаемых по специальным дисциплинам. Полностью удовлетворены организацией практики 68,0% от общего числа респондентов, 70,1% студентов, из числа опрошенных ответили, что их производственная практика соответствует получаемой ими специальности (см. диаграмму 5.2.7.).

Диаграмма 5.2.7.

Уровень удовлетворенности потребителей производственной практикой

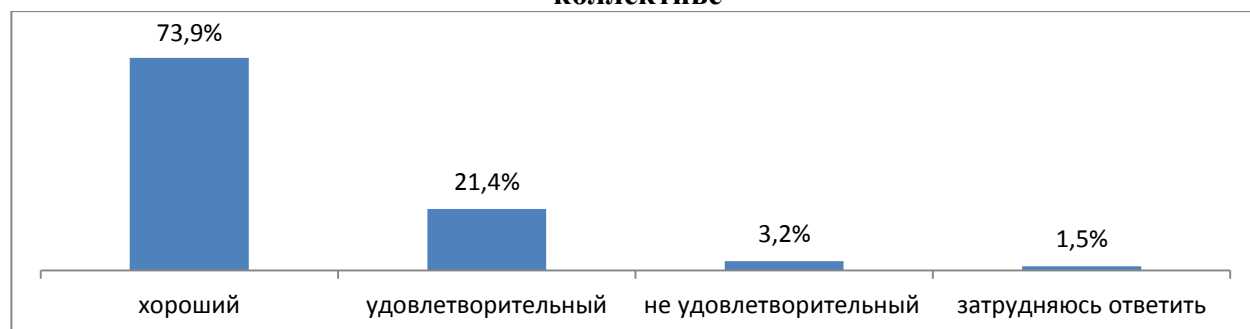


Не маловажным фактором, влияющим на организацию образовательного процесса, является психологический климат, сложившийся в образовательной организации.

Результаты опроса показали, что комфортным сложившийся психологический климат считают 73,9% студентов, удовлетворительным - 21,4% (см. диаграмму 5.2.8.).

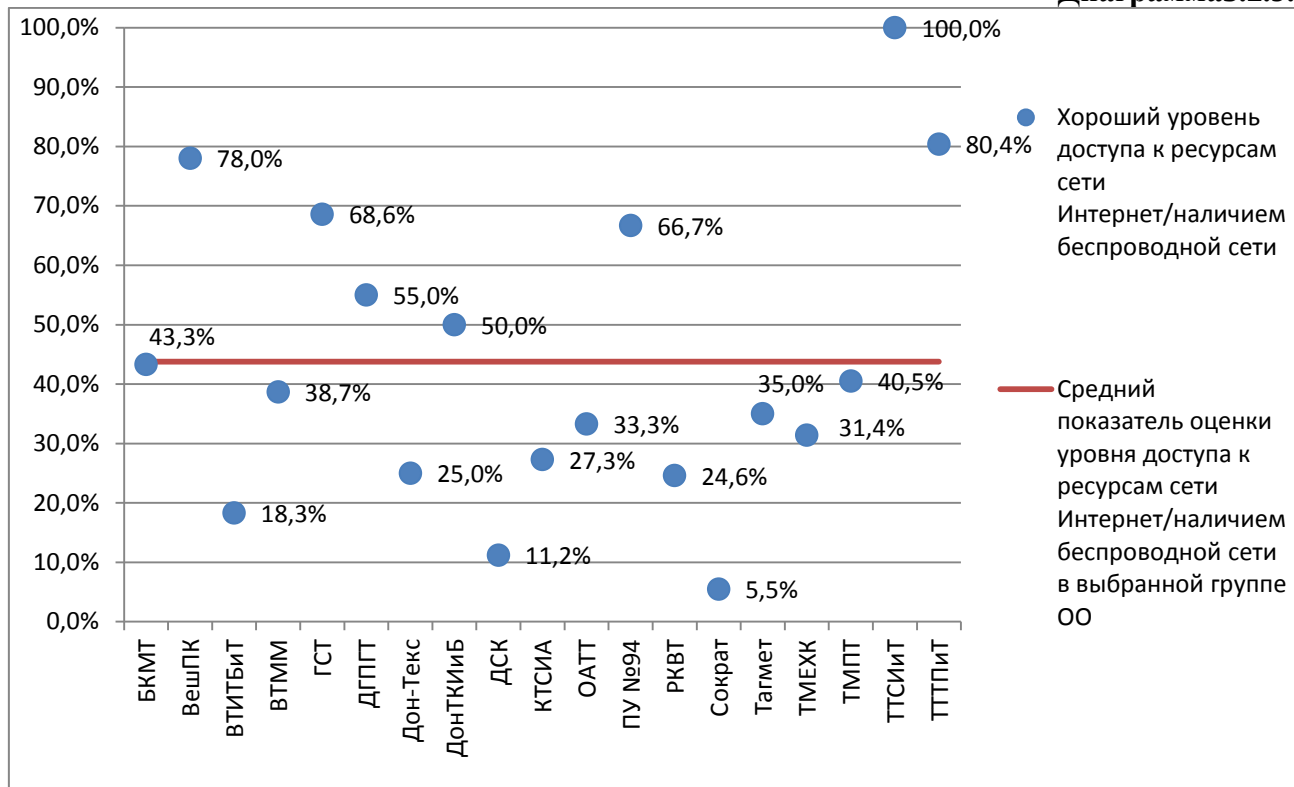
Диаграмма 5.2.8.

Оценка респондентами психологического климата, который сложился в студенческом коллективе



Результаты оценки студентами психологического климата, который сложился в студенческом коллективе в разрезе образовательных организаций, представлен на *диаграмме 5.2.9.*

Диаграмма 5.2.9.



Уровень обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием высоко оценивают 77,9% студентов (*диаграмма 5.2.10.*).

Диаграмма 5.2.10.

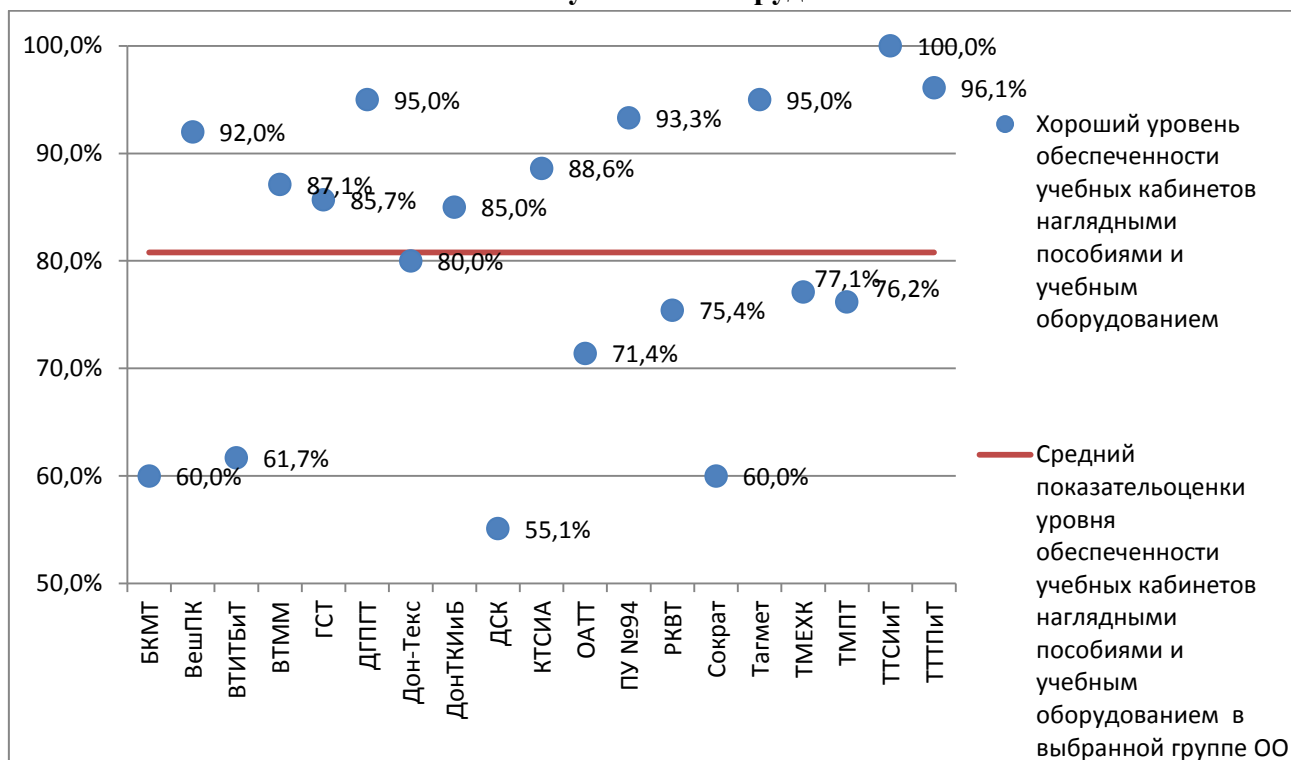
Уровень обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием



Результаты оценки студентами обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием в разрезе образовательных организаций представлены на *диаграмме 5.2.11.*

Диаграмма 5.2.11.

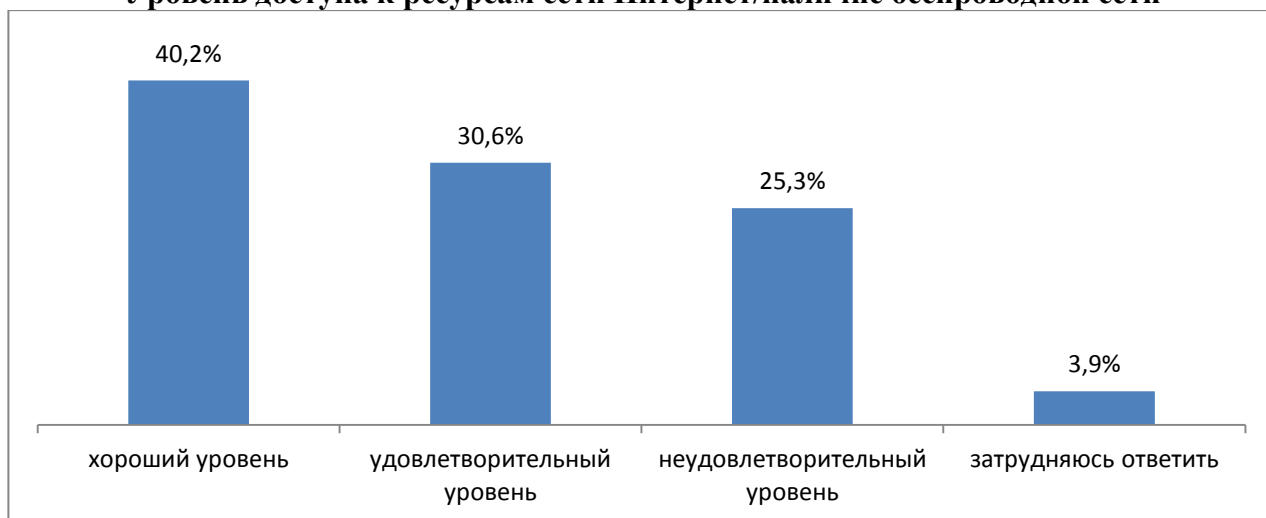
Оценка респондентами уровня обеспеченности учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием



73,3% опрошенных отметили достаточное наличие и доступность оборудования, обеспечивающего использование современных, в том числе компьютерных технологий в образовательной организации. При этом студенты отмечают низкий уровень доступности к ресурсам сети Интернет (см. диаграмму 5.2.12.).

Диаграмма 5.2.12.

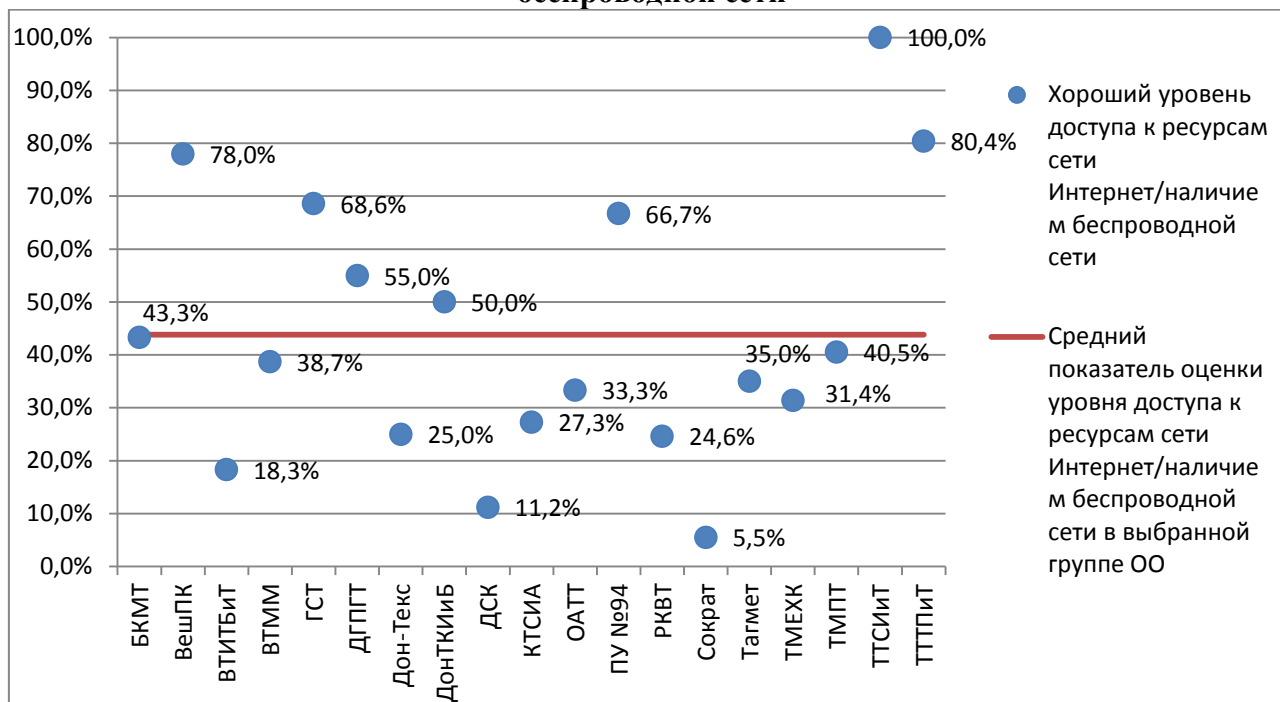
Уровень доступа к ресурсам сети Интернет/наличие беспроводной сети



Результаты оценки студентами доступа к ресурсам сети Интернет в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме 5.2.13.

Диаграмма 5.2.13.

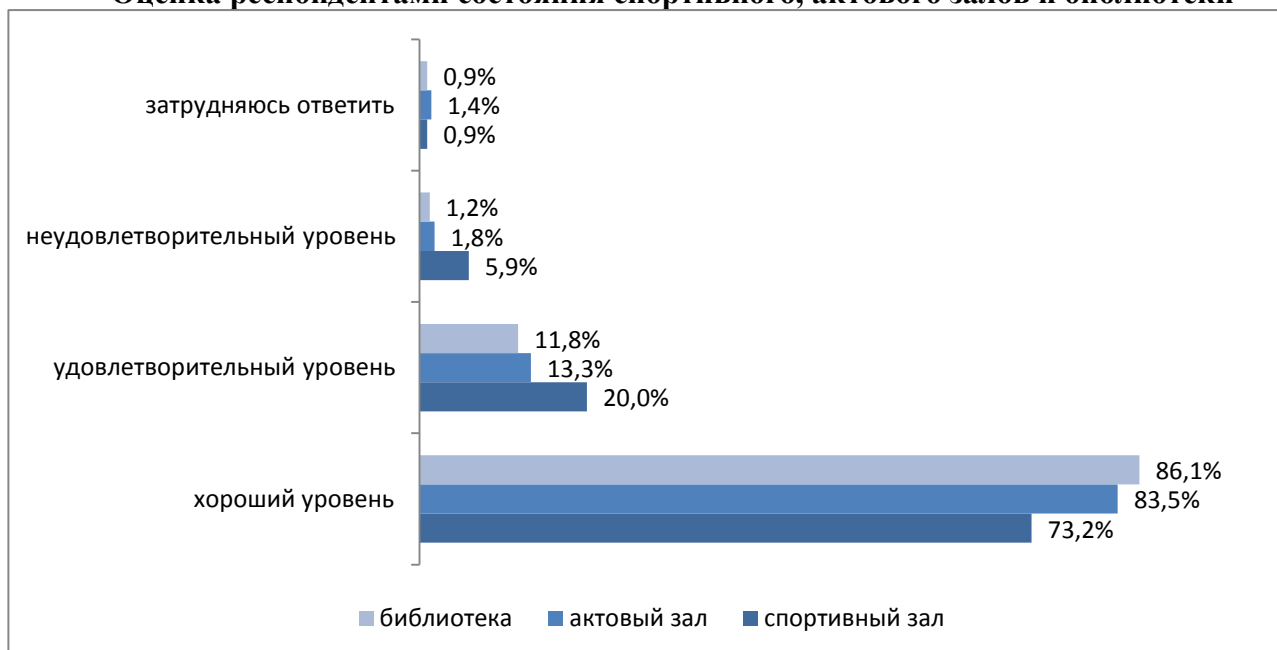
Оценка респондентами уровня доступа к ресурсам сети Интернет/наличием беспроводной сети



Респонденты высоко оценили состояние актового зала (положительная оценка 83,5% студентов), библиотеки (положительная оценка 86,1% студентов), спортивного зала (положительная оценка 73,2% студентов) (см. диаграмму 5.2.14.).

Диаграмма 5.2.14.

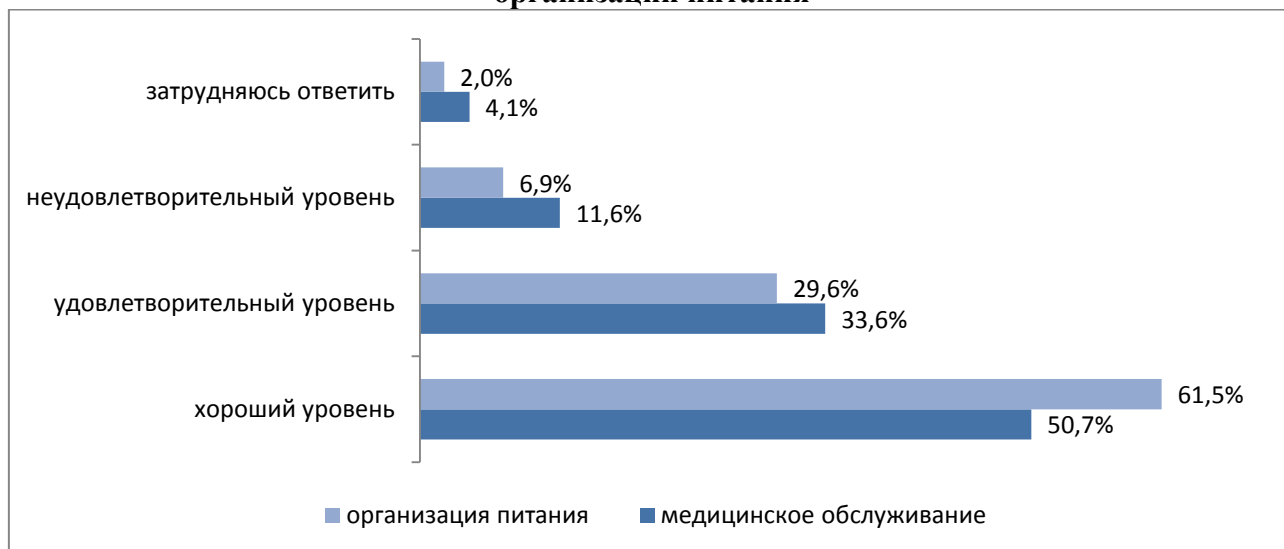
Оценка респондентами состояния спортивного, актового залов и библиотеки



Невысокую оценку студентов получила организация медицинского обслуживания и организация питания (положительная оценка 50,7% и 61,5% студентов, соответственно) (см. диаграмму 5.2.15.).

Диаграмма 5.2.15.

Оценка респондентами уровня организации медицинского обслуживания и организации питания



В образовательной организации всегда уделяется большое внимание внеучебной деятельности студентов, что позволяет реализовать творческий потенциал молодых людей, выявить их таланты и способности.

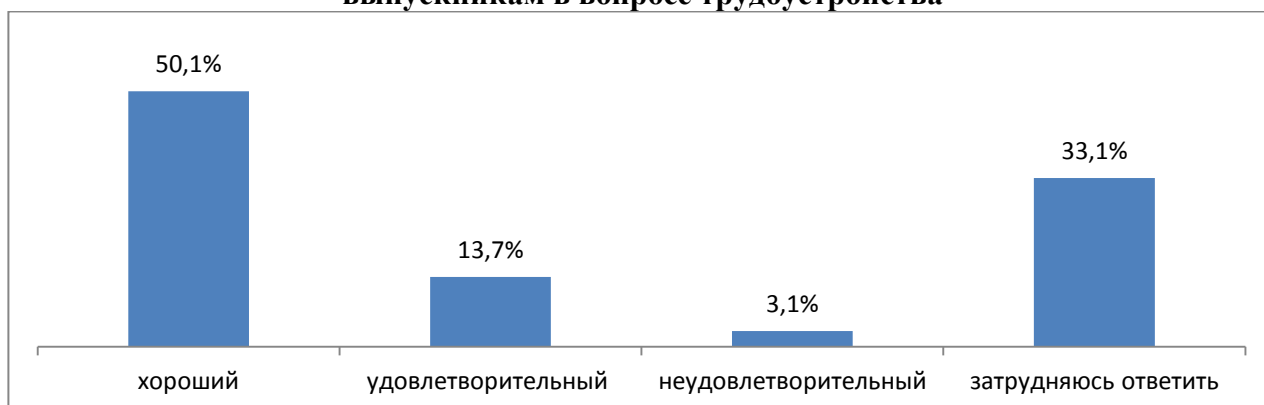
Большинство опрошенных (69,7%) отмечают, что в их организации высокий уровень организации внеучебной деятельности студентов. Около четверти студентов считают, что уровень скорее удовлетворительный (22,5%).

Важнейшим показателем качества образования любого учебного заведения системы СПО является, в первую очередь, трудоустройство выпускников и начало их профессиональной деятельности по полученной специальности.

Результаты ответов на вопрос об уровне эффективности содействия администрации выпускникам в вопросе трудоустройства представлены на диаграмме 5.2.16.

Диаграмма 5.2.16.

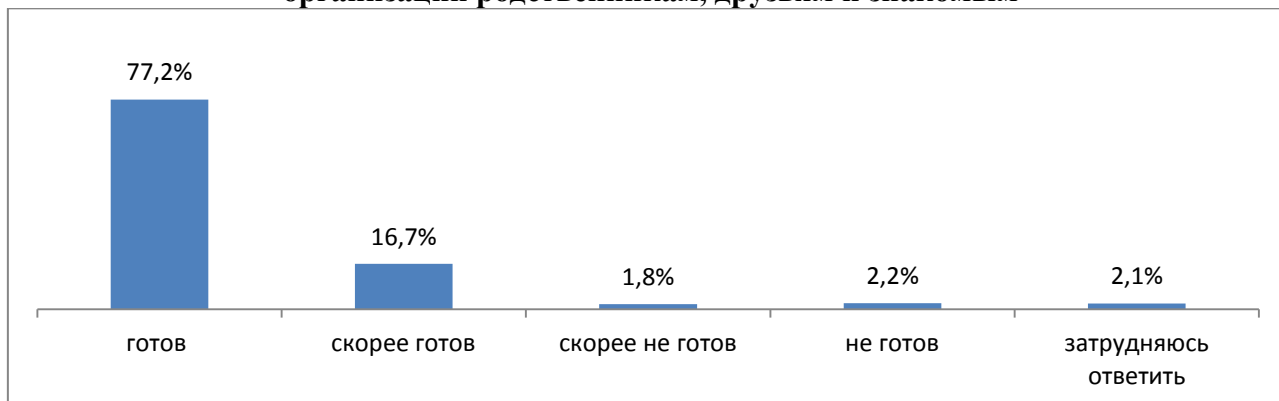
Оценка респондентами уровня эффективности содействия администрации выпускникам в вопросе трудоустройства



Анкетирование показало, что 77,2% студентов готовы рекомендовать образовательную организацию, в которой обучаются своим родственникам, друзьям и знакомым (см. диаграмму 5.2.17.).

Диаграмма 5.2.17.

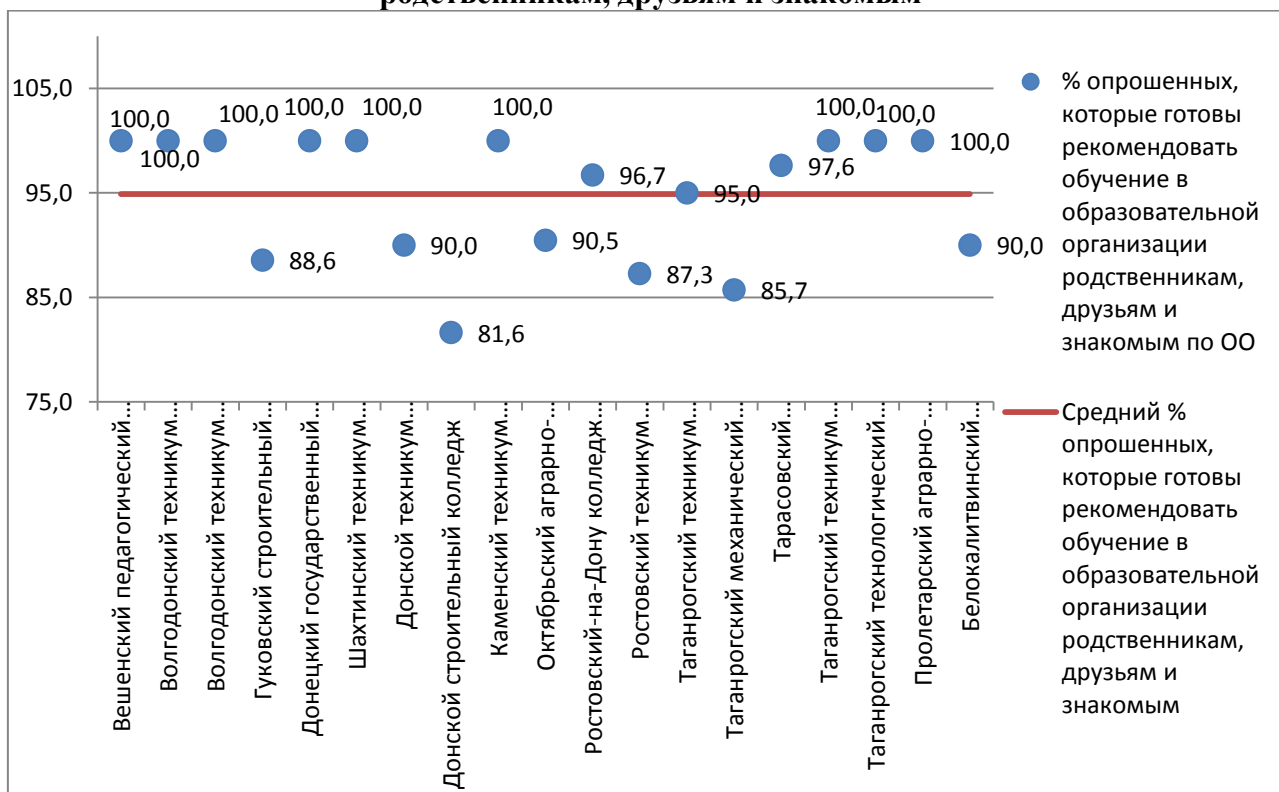
Готовность респондентов рекомендовать обучение в своей образовательной организации родственникам, друзьям и знакомым



Ответы на данный вопрос в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме 5.2.18.

Диаграмма 5.2.18.

Готовность рекомендовать обучение в образовательной организации родственникам, друзьям и знакомым



Анализ результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворено выбором образовательной организации. По их мнению, содержание, уровень и качество

получаемых знаний (в том числе по специальным дисциплинам) соответствуют требованиям времени и в организациях созданы материально-технические для получения образования высокого уровня.

Обращает на себя внимание тот факт, что при анализе ответов на вопросы анкеты студентов ГБПОУ РО «Таганрогский техникум строительной индустрии и технологий» фиксируется 100% положительных ответов на все вопросы. В данном случае возникает сомнение в искренности респондентов, поэтому результаты опроса студентов ГБПОУ РО «Таганрогский техникум строительной индустрии и технологий» предлагаем считать недействительными.

Заключение.

Сотрудниками ГАУ РО РИАЦРО в рамках реализации оценки были проведены следующие мероприятия:

1. В соответствии с приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» разработан инструментарий проведения независимой оценки качества образовательных услуг (критерии утверждены общественным советом при минобразовании Ростовской области 09.04.2015.).

2. Для осуществления сравнительного анализа показателей образовательной деятельности агрегированы базы данных форм федерального статистического наблюдения (ФСН № 83-РИК (педагогические кадры), Д-4 (материальная часть), 76-РИК (численность детей), СПО-1, СПО-2, ПРОФТЕХ 1,2,3,5) в соответствии с утвержденными критериями оценки качества образовательных услуг,

3. разработан и реализован региональный мониторинг для получения отсутствующих в федеральных статистических формах показателей, сформированы статистические базы данных.

4. Для измерения уровня удовлетворенности образовательными услугами потребителей образовательных услуг были разработаны анкеты. Анкеты разработаны для родителей, обучающихся в школах - интернатах и коррекционных школах, и для студентов организаций среднего профессионального образования.

5. В целях проведения социологического обследования уровня удовлетворенности образовательными услугами потребителями разработан график проведения анкетирования. В образовательных организациях, подведомственных минобразованию Ростовской области не входящих в выборку процедуры оценки в 2015 году, были определены ответственные за реализацию анкетирования в исследуемых организациях. К 15 мая 2015 года проведено анкетирование (сжатые сроки проведения анкетирования обусловлены графиком каникул)

6. Для проведения рейтингования оцениваемых образовательных организаций выбрана методика (методика описана в отчете).

7. Рейтинг образовательных организаций сформирован на основании оценки показателей, характеризующих:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательный процесс.

Показатели доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность представлены в виде графиков.

8. По результатам проведенной оценки подготовлен отчет.

Обобщенные результаты.

1. *Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность на сайтах выявил, что практически во всех образовательных организациях представлена следующая информация:*

- адрес организации;
- документы, регламентирующие деятельность образовательной организации (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- сведения об органах коллегиального управления, самоуправления;
- планы финансово-хозяйственной деятельности;
- календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования;
- результаты проверок надзорных органов;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, портфолио ОО, традиции и др.).

К основным информационным дефицитам по первому блоку можно отнести следующее:

- не прописаны условия для обучения учащихся с ОВЗ;
- отсутствуют ссылки на получение консультативной помощи узких специалистов (в частности, психолога);
- нет перечня услуг, оказываемых образовательными организациями за счет бюджетных средств;
- отсутствует информация о том, что образовательная организация платных образовательных услуг не оказывают.
- Отсутствует обратная связь с потребителями образовательных услуг.

2. *Результаты анализа показателей, характеризующих общий критерий оценки комфортность условий, в которых осуществляется образовательный процесс.*

1. Показателей оснащенности образовательного процесса средствами ИКТ соответствуют или превышают средние по области во всех за малым исключением образовательных организациях.

2. Проблемные вопросы:

- обеспечение условий для обучающихся-инвалидов и обучающихся с ОВЗ;
- развитие дополнительного образования;
- наличие индивидуальных образовательных программ;
- наличие творческих лабораторий и проектных групп.

3. ***Результаты анализа показатели, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения.***

Показатели соответствуют или превышают средние по Ростовской области.

4. ***Результаты анализа мнения потребителей образовательных услуг о качестве предоставляемых образовательными организациями услуг.***

- Анкетирование выявило достаточно высокий уровень удовлетворенности всех потребителей, участвующих в оценке образовательных организаций, компетентностью учителей и преподавателей (диапазон положительных ответов от 84,4% до 93,0%).

- Работники образовательных организаций проявляют доброжелательность и вежливость в отношениях с потребителями (диапазон положительных ответов от 83,1% до 90,6%).

- Диапазон положительных ответов на вопросы по удовлетворённости потребителями материально-техническим обеспечением образовательных организаций составил от 79,8% до 92,0%.

- Оценка студентами средних профессиональных образовательных организаций наличия и, обеспечивающего использование современных технологий, значительно ниже ранее представленных (диапазон положительных ответов от 40,0% до 80% в разрезе образовательных организаций). При этом положительная оценка респондентами уровня доступности оборудования, обеспечивающего использование современных технологий в образовательной организации представлена в диапазоне от 34,3% до 72,0%.

- Положительная оценка студентами уровня доступа к ресурсам сети Интернет/наличием беспроводной сети представлена в диапазоне от 5,5% до 100%.

- Подавляющее большинство потребителей готово рекомендовать обучение в оцениваемых образовательных организациях своим друзьям и знакомым (средний показатель от 91.1% положительных ответов).

Рекомендации по образовательным организациям представлены в отчете.

Выводы по апробации инструментария проведения НОКО

Апробация инструментария оценки качества образования в образовательных организациях, подведомственных Минобразованию РО, позволила сделать следующие выводы:

1. Выборку образовательных организаций для проведения оценки желательно формировать по типам организаций, при этом отбирать для оценки 100% организаций одного типа, что даст представление о состоянии уровня (направления) образования.

2. Для получения достоверных данных при проведении независимой оценки представляется целесообразным:

- проведение анкетирования под контролем сотрудников ГАУ РО РИАЦРО;

- отбор показателей, характеризующих условия реализации образовательного процесса, производить в соответствии с показателями форм ФСН (контрольные запросы в рамках регионального мониторинга показали не соответствие полученных данных данным форм ФСН, что позволяет сомневаться в объективности собранной информации).

- Для получения информации, не предусмотренной статистическими формами ФСН, рекомендовать организациям для заполнения на сайте образовательной организации форму статистического паспорта (форма разрабатывается сотрудниками ГАУ РО РИАЦРО). В данном случае соблюдается условие информационной открытости.

Приложение

Таблица 1. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (коррекционные школы общеобразовательного типа)

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность			
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	<i>% актуальности по мониторингу сайтов</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>% актуальности по мониторингу сайтов/10</i>
1.2	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	<i>возможность размещения обращений</i>	Баллы (от 0 до 10)	0 - возможность размещения обращений отсутствует; 5 - возможность размещения обращений есть, но происходит без авторизации; 7,5 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией); 10 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией), присутствует «согласие» на обработку персональных данных при

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
				<i>отправке обращения</i>
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность			
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	<i>Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>3 - 10 и более, 4 - 20 и более, 5 - 30 и более</i>
		<i>Наличие производственных мастерских</i>	Баллы (от 0 до 2,5)	<i>Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше</i>	Баллы (от 0 до 2,5)	<i>Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
2.2	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	<i>Наличие индивидуальных образовательных программ</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов</i>
2.3	Наличие дополнительных образовательных программ	<i>Технические кружки</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Эколого-биологические кружки</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Туристско-краеведческие кружки</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Спортивные кружки</i>	Баллы (от 0 до 2)	

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
			до 2)	
		<i>Кружки художественного творчества</i>	Баллы (от 0 до 2)	
2.4	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	<i>Наличие предметных кружков</i>	Баллы (от 0 до 1)	<i>Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие спортивных секций</i>	Баллы (от 0 до 1)	<i>Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие творческих лабораторий (объединений)</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие проектных групп (в т.ч. метапредметного характера)</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие научных обществ</i>		
2.5	Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	<i>Наличие в штате социального педагога</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие в штате логопеда</i>	Баллы (от 0 до 5)	
2.6	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	<i>Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения			

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
3.1.	Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	<i>Доля педагогов с высшим педагогическим образованием.</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>% педагогов с высшим педагогическим образованием/10</i>
3.2	Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):	<i>Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов, имеющих высшую квалификацию/10</i>
		<i>Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов, имеющих первую квалификацию/10</i>
3.3	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в течение 3-х лет.		Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов, прошедших курсы повышения квалификации/10</i>
D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников			
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
Е	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций			
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родителям, дети которых нуждаются в данной форме обучения, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>

Таблица 2. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (общеобразовательные школы-интернаты)

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность			
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	<i>% актуальности по мониторингу сайтов</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>% актуальности по мониторингу сайтов/10</i>
1.2	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	<i>возможность размещения обращений</i>	Баллы (от 0 до 10)	0 - возможность размещения обращений отсутствует; 5 - возможность размещения обращений есть, но происходит без авторизации; 7,5 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией); 10 - возможность размещения обращений есть (с

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
				авторизацией), присутствует «согласие» на обработку персональных данных при отправке обращения
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность			
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций	Баллы (от 0 до 5)	3 - 10 и более, 4 - 20 и более, 5 - 30 и более
		Наличие производственных мастерских	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
		Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
2.2	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие индивидуальных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов
2.3	Наличие дополнительных образовательных программ	Технические кружки	Баллы (от 0 до 2)	Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов
		Эколого-биологические кружки	Баллы (от 0 до 2)	
		Туристско-краеведческие кружки	Баллы (от 0 до 2)	
		Спортивные кружки	Баллы (от 0 до 2)	
		Кружки художественного творчества	Баллы (от 0 до 2)	
2.4	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в	Наличие предметных кружков	Баллы (от 0 до 1)	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов
		Наличие спортивных секций	Баллы (от 0 до 1)	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
	том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	<i>Наличие творческих лабораторий (объединений)</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие проектных групп(в т.ч. метапредметного характера)</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие научных обществ</i>		
2.5	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	<i>Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения			
3.1.	Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	<i>Доля педагогов с высшим педагогическим образованием.</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов с высшим педагогическим образованием/10</i>
3.2	Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без	<i>Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов, имеющих высшую квалификацию/10</i>

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
	внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):	<i>Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО % педагогов, имеющих первую квалификацию/10</i>
3.3	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в течение 3-х лет.		Баллы (от 0 до 10)	<i>% педагогов, прошедших курсы повышения квалификации/10</i>

D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников			
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
E	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций			
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>

5.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родителям, дети которых нуждаются в данной форме обучения, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	<i>Измерение анкетированием</i>
------	--	---------------------------	---------------------------------

Таблица 3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (НПО).

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность			
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет)	% актуальности по мониторингу сайтов	Баллы (от 0 до 10)	Баллы присваиваются путем нормирования ряда (наибольшее значение ряда берется за максимум - 10 баллов, остальные рассчитываются как отношение к наибольшему значению)
1.2	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	возможность размещения обращений	Баллы (от 0 до 10)	0 - возможность размещения обращений отсутствует; 5 - возможность размещения обращений есть, но происходит без авторизации; 7,5 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией); 10 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией), присутствует «согласие» на обработку

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
				персональных данных при отправке обращения
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность			
2.1	Наличие общежития		Баллы (от 0 до 10)	Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов
2.2	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие в организациях тренажеров-имитаторов сложного технологического оборудования, внедренных в учебный процесс	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
		Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций	Баллы (от 0 до 5)	Соответствие показателю «дорожной карты» по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (
		Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
2.3	Организация питания обучающихся	Обеспеченность студентов профессиональных образовательных организаций сетью общественного питания	Баллы (от 0 до 4)	Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов
		Наличие пищеблока	Баллы (от 0 до 6)	Наличие – 6 балла, отсутствие – 0 баллов
2.4	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие индивидуальных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов
2.5	Наличие дополнительных образовательных программ	валеологическое	Баллы (от 0 до 1,25)	Наличие – 1,25 балла, отсутствие – 0 баллов
		художественное		

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
		<i>эколого-биологическое</i> <i>туристско-краеведческое</i> <i>техническое</i> <i>спортивное</i> <i>военно-патриотическое</i> <i>спортивно-техническое</i>		
2.6	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	<i>Наличие творческих лабораторий (объединений)</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие проектных групп (в т.ч. метапредметного характера)</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие научных обществ</i>		
2.7	Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	<i>Наличие психолога</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие кабинета психологической разгрузки</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие социального педагога</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие медкабинета</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие медработника в школе</i>	Баллы (от 0 до 2)	
2.8	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	<i>Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
		<i>Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие возможности дистанционного образования</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения			
3.1.	Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	<i>Доля педагогов с высшим педагогическим образованием.</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 10 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 90%)</i>
3.2	Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):	<i>Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 20%)</i>
		<i>Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 30%)</i>

№ п/п	Показатели	Индикаторы	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
3.3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 работника, замещающего должности преподавателей и (или) мастеров производственного обучения		Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 10 баллов, не соответствие - 0 баллов</i>
D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников			
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
E	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций			
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родителям, дети которых нуждаются в данной форме обучения, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием

Таблица 4. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (СПО)

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность			
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет)	% актуальности по мониторингу сайтов	Баллы (от 0 до 10)	Баллы присваиваются путем нормирования ряда (наибольшее значение ряда берется за максимум - 10 баллов, остальные рассчитываются как отношение к наибольшему значению)
1.2	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	возможность размещения обращений	Баллы (от 0 до 10)	0 - возможность размещения обращений отсутствует; 5 - возможность размещения обращений есть, но происходит без авторизации; 7,5 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией); 10 - возможность размещения обращений есть (с авторизацией), присутствует

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
				«согласие» на обработку персональных данных при отправке обращения
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность			
2.1	Наличие общежития		Баллы (от 0 до 10)	Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов
2.2	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие в организациях тренажеров- имитаторов сложного технологического оборудования, внедренных в учебный процесс	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
		Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций	Баллы (от 0 до 5)	Соответствие среднему показателю по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (
		Скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	Баллы (от 0 до 2,5)	Наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов
2.3	Организация питания обучающихся	Обеспеченность студентов профессиональных образовательных организаций сетью общественного питания	Баллы (от 0 до 4)	Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов
		Наличие пищеблока	Баллы (от 0 до 6)	Наличие – 6 балла, отсутствие – 0 баллов
2.4	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие индивидуальных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	Наличие – 10 баллов, отсутствие – 0 баллов

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
2.5	Наличие дополнительных образовательных программ	<i>Валеологическое</i>	Баллы (от 0 до 1,25)	<i>Наличие – 1,25 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Художественное</i>		
		<i>эколого-биологическое</i>		
		<i>туристско-краеведческое</i>		
		<i>техническое</i>		
		<i>спортивное</i>		
		<i>военно-патриотическое</i>		
2.6	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	<i>Наличие творческих лабораторий (объединений)</i>	Баллы (от 0 до 4)	<i>Наличие – 4 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие проектных групп (в т.ч. метапредметного характера)</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие научных обществ</i>		
2.7	Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	<i>Наличие психолога</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие кабинета психологической разгрузки</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие социального педагога</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие медкабинета</i>	Баллы (от 0 до 2)	
		<i>Наличие медработника в штате</i>	Баллы (от 0 до 2)	

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
2.8	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	<i>Наличие архитектурного доступа к образовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие адаптивных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие специального оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	Баллы (от 0 до 2)	<i>Наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
		<i>Наличие возможности дистанционного образования</i>	Баллы (от 0 до 3)	<i>Наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов</i>
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения			
3.1.	Удельный вес численности лиц, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	<i>Доля педагогов с высшим педагогическим образованием.</i>	Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 10 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 90%)</i>
3.2	Удельный вес численности лиц, имеющих квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):	<i>Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 40%)</i>

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
		<i>Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.</i>	Баллы (от 0 до 5)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 5 баллов, не соответствие - 0 баллов (более 20%)</i>
3.3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 1 работника, замещающего должности преподавателей и (или) мастеров производственного обучения		Баллы (от 0 до 10)	<i>Соответствие среднему показателю по РО - 10 баллов, не соответствие - 0 баллов</i>
D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников			
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
E	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций			
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до	Измерение анкетированием

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Единица измерения (баллы/%)	Примечания
			100)	
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родителям, дети которых нуждаются в данной форме обучения, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		Проценты (от 0 до 100)	Измерение анкетированием